

Åse Olie-Conradsen
Anemoonstraat 7
1511 EX OOSTZAAN

Uw kenmerk /	31 augustus 2023
Uw brief	
Ons kenmerk	Zaak 966831
Datum	6 februari 2024
Behandelend	K. Verspui
Afdeling	Ruimte

Vragen Tea & Dragons

Geachte mevrouw Olie-Conradsen,

Op 31 augustus 2023 heeft u een brief met vragen aan het College en ter afschrift aan de Raad gestuurd over het kleinschalige evenement Tea & Dragons wat heeft plaatsgevonden in het Twiske. Wij bieden allereerst ons excuses aan dat u lang heeft moeten wachten op een reactie. Wij hebben u in tussentijd geïnformeerd dat wij voor de beantwoording van de vragen afhankelijk waren van in- en externe partijen. Zo ook de eigenaar van de molen. Helaas is het ons niet gelukt, ondanks meerdere pogingen laatste te bereiken. Deze vragen kunnen wij dan ook niet beantwoorden. Gezien de termijn hebben wij besloten u de overige antwoorden toe te doen komen. In onderstaand leest u deze.

A. Hoe verklaart u dat de melding klein evenement in het Gemeenteblad van Oostzaan van 18 augustus gedateerd is op 10 augustus met verzenddatum 14 augustus een zaaknummer 931000 heeft terwijl mijn bericht aan de gemeente op 12 augustus een LAGER nummer kreeg, namelijk 928235?

Uw brief is door de postkamer in ons archiefsysteem verwerkt terwijl de melding, de donderdag voor het evenement zou plaatsvinden, via de e-mail is binnengekomen en team APV deze vervolgens in ons systeem heeft verwerkt.

B. Waarop controleerden de Boa's als er geen APV-vergunning is afgegeven?

De boa's zijn door de afdeling openbare orde en veiligheid gevraagd om te controleren op het aantal personen en de veiligheid van het evenement maar ook de openbare wegen rondom.

C. Wat was de noodzaak van GHOR-controles als het ging om een "klein evenement"?

De GHOR is niet betrokken geweest bij de controles van het evenement, de GHOR heeft ons benaderd omdat zij hebben gezien dat dit evenement zou plaatsvinden en zij wilde weten of op de hoogte waren van dit evenement.

D. Kunt u uitleggen hoe het mogelijk is dat u zowel dit jaar als vorig jaar niet op de hoogte was van het evenement?

De organisator heeft nooit een melding/vergunningaanvraag gedaan bij de gemeente. Ook zijn er geen meldingen en/of klachten van 3den geweest, anders dan het contact met de GHOR

E. Bent u van mening dat “melding klein evenement” voldoende is voor een commerciële activiteit met ruim 70 mensen, live (versterkte) muziek en voeding in een gebied met genoemde bestemmingen?

Wij zijn van mening dat onze toetsingscriteria voor een klein evenement toereikend zijn. Nu sprake is van een klein evenement is er geen APV-vergunning vereist. Het planologische regime en de toetsing hieraan doen in dit geval niet ter zake. Voor wat betreft de toetsing of het is toegestaan omdat het een Natura 2000 gebied en de Wetnatuurbescherming parten speelt is de Provincie het bevoegde gezag. De aanvrager/ organisator zal zelf de juiste vergunningen en/of ontheffingen moeten aanvragen bij de Provincie. Wij mogen het dus niet om die reden verbieden. Het enige wat wij kunnen doen is de aanvrager er op attenderen, hetgeen wij in onze evaluatie ook kenbaar hebben gemaakt.

APV

Definitie en reikwijdte melding 2:24 lid 3

Voor de bepalingen van wat een klein evenement is sluiten we aan bij landelijke richtlijnen van onder andere de VNG. Samenvattend komt het erop neer dat er een categoriale indeling in vergunningsplichtige – en vergunningsvrij evenementen is gemaakt. Of een evenement commercieel is of niet doet hierbij niet ter zake. Wel of er versterkte muziek is. Ons is echter niet gebleken dat er versterkte muziek was. Noch bij de aanvraag, noch ten tijde de controle.

In onderstaand de criteria voor een vergunningsvrij evenement, oftewel een melding:

Op grond van artikel 2:24 sub 3 wordt onder een klein evenement het volgende verstaan:

Het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 75 personen;

De activiteiten plaatsvinden tussen 09:00 uur en 01:00 uur;

Geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07:00 uur of na 23:00 uur, dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau als bedoeld in hoofdstuk 4, afdeling 1 van deze verordening, op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden;

De activiteiten niet plaatsvinden op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormen voor het verkeer en de hulpdiensten; en
Slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 vierkante meter per object.

Mogelijkheid tot verbieden vergunningsvrij evenement.

Er kan aanleiding zijn om het organiseren van een klein evenement te verbieden. Dit is alleen mogelijk, als de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. De bevoegdheid van de burgemeester in het kader van het toezicht op evenementen stoelt op artikel 174 van de Gemeentewet. Deze bevoegdheid maakt dat er altijd een vangnetbepaling is en er ingegrepen kan worden mocht dat noodzakelijk zijn. Reden temeer om niet zomaar het vergunningstelsel te wijzigen.

Planologische regime

Een aanvraag voor een APV-vergunning voor een evenement kan niet geweigerd worden enkel omdat het in strijd is met een bestemmingsplan. Een aanvraag voor een evenementenvergunning moet namelijk worden beoordeeld aan de hand van de belangen die zijn opgenomen in de weigeringsgronden. Andersoortige belangen kunnen bij het beoordelen van de aanvraag geen zelfstandige weigeringsgrond opleveren, ABRS 29-03-2003, LJN AF8028.

Het bestemmingsplan is vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening uiteraard wel relevant. Het bestemmingsplan moet het gebruik ten behoeve van het gewenste evenement namelijk toestaan. Daarbij moet worden beoordeeld of het evenement naar omvang, duur en uitstraling een planologische relevantie heeft. Evenementen die geen of slechts geringe planologische relevantie hebben, kunnen gewoon plaatsvinden. Daarvoor is geen omgevingsvergunning nodig.

F. Welke vergunning(en) denkt u voor een volgende editie af te geven?

Er is nog geen aanvraag/melding gedaan dus wij kunnen hier nog geen antwoord op geven. Wel hebben wij de organisatie meegegeven dat zij zelf verantwoordelijk is voor eventuele vergunningen/ ontheffingen van de Provincie en ook dat wij aankomende jaar er niet zomaar van uitgaan dat een melding voldoende is gezien de toenemende belangstelling. Kortom dat er een gerede kans bestaat dat er een APV-evenementenvergunning aangevraagd moet worden en wellicht ook een (tijdelijke) Omgevingsvergunning/ BOPA. Reden waarom tijdens de evaluatie de organisator is geadviseerd zo spoedig mogelijk contact op te nemen met de Provincie, maar ook vast na te denken over een andere locatie.

g. Hoe gaat u vooraf vaststellen of het festival mogelijk negatieve invloed kan hebben op de doelen van Natura 2000 IVOT?

Wij stellen dit niet vast, de Provincie die hiertoe het bevoegde gezag is. Is hiertoe verantwoordelijk.

i. De molen is niet aangesloten op het elektriciteitsnet en riolering. Wat kan de invloed zijn van het toiletgebeuren met zoveel mensen die 2x10 uur lang hun behoeftes moeten doen? Wordt het opgevangen en afgevoerd?

De eigenaar van de molen is degene die hiertoe verantwoordelijk is. Enige reactie blijft helaas naar herhaaldelijk navragen uit.

j. Bent u zich ervan bewust dat ook een “klein evenement” het hek van de dam kan zijn waardoor allerlei andere groeperingen mogelijk denken dat ook zij recht hebben op een Oostzanerveldfeestje?

Wij kunnen ons niet vinden in deze stelling. Wij toetsen aan bestaande regels. Zo ook voor een melding voor een klein evenement zoals aangegeven bij vraag E. Van recht of hek van de dam is naar ons oordeel dan ook geen sprake. Mocht dit in de toekomst wel gaan plaatsvinden dan zal er uiteraard tegen die tijd gekeken worden wat wenselijk wordt geacht en of er maatregelen getroffen moeten worden.

k. Heeft u plannen om beter te handhaven in het gebied?

Wij zien geen aanleiding tot wijziging in onze Handhavingsstrategie en uitvoering hiervan naar aanleiding van Tea and Dragons. Zoals gesteld is deze procedure voor wat betreft onze bevoegdheid juist verlopen. Ook hierin zien wij geen reden om al op voorhand maatregelen te treffen.

l. De eigenaar van de molen weet natuurlijk best dat de molen staat in beschermd natuurgebied. Hij zou dus moeten weten dat je daar niet zomaar een feestje kan bouwen. Gaat u dit met hem bespreken?

Wij hebben geprobeerd meerdere malen contact met de eigenaar te krijgen, maar dit is helaas niet gelukt.

m. Bestaat de mogelijkheid dat de molen zich ontwikkelt tot een soort pleisterplaats voor fietsers, wandelaars en waterrecreanten? Zo ja, wat gaat u daar mee doen?

Wat er in de toekomst gaat gebeuren kunnen wij niet voorspellen noch op voorhand op acteren. Mocht er in de toekomst wel een en ander wijzigen in strijd met regelgeving dan zal hierop tegen die tijd worden geacteerd.

n. Hoe past uw aanpak en besluitvorming in deze zaak in het lopende Gebiedsproces Oostzanerveld?

Deze procedure staat los van het Gebiedsproces Oostzanerveld, zoals gesteld is er sprake van een klein evenement waartoe geen vergunning is vereist. Voor wat betreft Natura 2000 zijn wij niet het bevoegde gezag.

Hopelijke geven deze antwoorden meer duidelijkheid over de wijze waarop het proces rondom Tea & Dragons is verlopen. Ook willen wij u meegeven dat wij als team extra aandacht geven aan (commerciële) activiteiten en dus ook evenementen in het Twiske. Wij wijzen organisatoren op de rol van de Provincie en de mogelijke verplichting daar een vergunning/ontheffing aan te vragen. Mocht u nog vragen hebben dan beantwoorden wij deze graag.

Hoogachtend namens het College

A handwritten signature in purple ink, consisting of a stylized 'K' followed by a horizontal line and a small flourish.

K. Verspui
Beleidsadviseur APV, afdeling Ruimte