

Projectnaam

Herinrichting Zuideinde

Document

Projectevaluatie



Zaaknummer:	442301
Steldatum:	20 nov'20
Printdatum:	30 nov 20

Status:	Definitief
Versie:	01

Projectleider & Steller:	Wim Wilms
--------------------------------	-----------

Datum en Paraaf:	20nov'20
------------------	----------

Vrijgegeven:	Wietske Glandorf
--------------	------------------

Datum en Paraaf:	30nov'20, STAF RDr
------------------	--------------------

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	3
2	RESPONS OP DE ENQUÊTE	3
3	RESULTATEN EN CONCLUSIES.....	4
3.1	Algemeen.....	4
3.2	Voortraject	4
3.3	Uitvoering.....	5
3.4	Resultaat.....	6
3.5	Trends bij de open vragen.....	7
3.6	Snelheid.....	8
4	EINDCONCLUSIES	10
4.1	Respons en Algemeen	10
4.2	Voortraject	10
4.3	Uitvoering.....	10
4.4	Resultaat en open vragen	11
4.5	Snelheid.....	11

BIJLAGEN

1. Enquête met resultaten
2. Toelichtingen bij voortraject
3. Open Vragen

1 INLEIDING

De gemeente Oostzaan heeft in het kader van het groot onderhoud in 2019 het deel van het Zuideinde tussen het centrum tot de Kolkslotbrug heringericht. Met de herinrichting had de gemeente Oostzaan een aantal belangrijke verbeterpunten als doel gesteld: veiligheid, bereikbaarheid en doorstroming. Deze rapportage gaat over de beleving en het gebruik van het nieuwe Zuideinde. Nu het nieuwe Zuideinde alweer een tijd in gebruik is, heeft de gemeente aan de aanwonenden en/of gebruikers gevraagd wat zij van het nieuwe Zuideinde vinden.

Voor tijdens en na de werkzaamheden is veel gecommuniceerd. De gemeente wil weten of de manier van communiceren tot tevredenheid is geweest van de bewoners. Deze meningen vindt de gemeente belangrijk en helpt in toekomstige projecten.

Ook wordt naar de beleving van de drie verbeterdoelen veiligheid, bereikbaarheid en doorstroming gevraagd. De respondenten hebben hier hun mening over gegeven en daarnaast hadden zij de mogelijkheid om in drie open vragen aanvullende tips of opmerkingen aan de gemeente mee te geven. De meest voorkomende en opvallendste zijn in deze evaluatie meegegeven.

Tenslotte is op de rijbaan in de oude en in de nieuwe situatie de snelheid van alle passanten gedurende twee weken gemeten. De snelheidsmetingen zijn gedaan op dezelfde locaties en in hetzelfde tijdvak. In deze evaluatie zijn de resultaten en de conclusies hiervan te vinden.

In de bijlagen zijn de (gecorrigeerde) resultaten en de specifieke reacties van de enquête en de resultaten van de snelheidsmetingen terug te vinden.

2 RESPONS OP DE ENQUÊTE

De uitnodiging voor de enquête is zowel in een papieren brief huis-aan-huis als in een digitale nieuwsbrief per e-mail verspreid. Dit betroffen ca. 200 brieven en 444 e-mails. Onder de ontvangers van de digitale nieuwsbrief zijn ook veel aanwonenden. Zij hebben dus zowel de papieren huis-aan-huis-brief als ook de e-mail ontvangen. Deze dubbeling is door de privacywetgeving niet bekend maar geschat wordt dat de helft van de bewoners naast de papieren brief ook de digitale nieuwsbrief ontvangt. Naast de persoonlijke uitnodigingen heeft de enquête ook op de website van de gemeente Oostzaan gestaan.

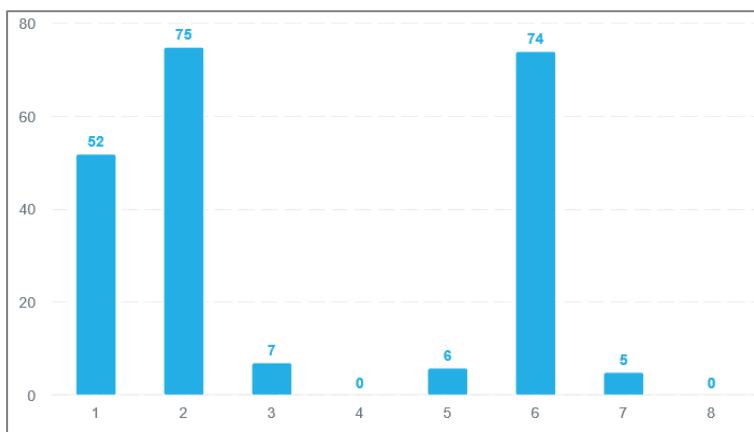
Op de enquête hebben 80 personen of huishoudens gereageerd. Van deze respondenten zijn 45 reacties van aanwonenden en 34 van passanten. Dat betekent dat van de 195 huishoudens en bedrijven binnen de projectgrenzen bijna een kwart heeft gereageerd. Dat is een goede respons en is gezien het aantal en de inhoud van de reacties een positieve indicatie voor de betrokkenheid van de aanwonenden. Naast de bewoners hebben ook 34 personen gereageerd die slechts gebruiker zijn van de weg.

De enquête is gecorrigeerd op een aantal dubbele invoeringen en testgebruikers. Hierdoor wijken enkele percentages af van wat in de bijlagen staat. Onder elke paragraaf in de bijlage is daarom een informatieblok gegeven met de gecorrigeerde aantallen, onderscheiden in aanwonenden en passanten.

3 RESULTATEN EN CONCLUSIES

3.1 Algemeen

- De papieren en de digitale nieuwsbrief met de enquête is op 10 juli 2020 verstuurd. Van de 80 respondenten heeft ruim de helft op dezelfde dag nog gereageerd. Daarna zijn de reacties meer geleidelijk bij de gemeente binnen gekomen.
- De respondenten bestaan uit 45 bewoners en 34 passanten en 1 persoon is anoniem.
- Het overgrote deel maakt wandelend, fietsend en per auto gebruik van het Zuideinde.
- De aanwonenden wandelen het meest.



Overwegend vervoermiddel

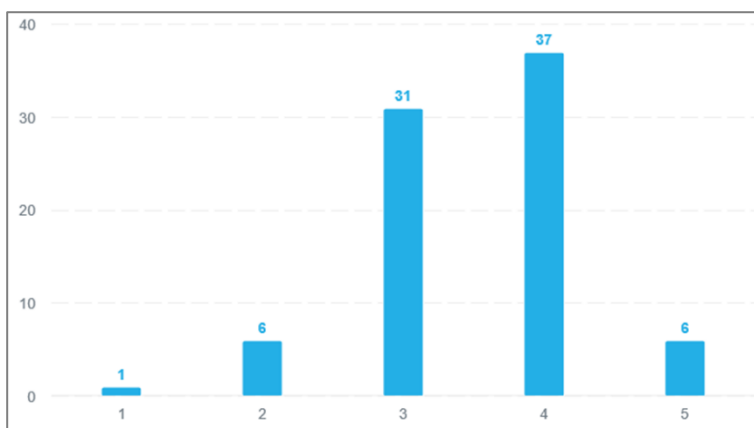
1: wandelend
2: fietsend
3: scooter/brommer
4: scootmobiel
5: motor
6: auto
7: anders
8: geen mening of n.v.t.

3.2 Voortraject

De aanwonenden en belanghebbenden zijn vanaf het begin meegenomen in de communicatie en geïnformeerd over het proces. Voorafgaand aan het project Zuideinde heeft klankbordgroep Het lint meegedacht. De gemeente Oostzaan heeft voor project Zuideinde gevraagd om input voor het op te stellen ontwerp. Na een voorlopig ontwerp konden de aanwonenden en belanghebbenden nog eens reageren. Met deze reacties is een definitief ontwerp gemaakt welke is voorgelegd aan het bestuur. In bijlage 2 staan de gegeven toelichtingen.

Informatie vooraf

- De informatie vanaf het begin van het project beoordelen 37 mensen (46%) als prima en 31 mensen (39%) als voldoende. Deze hoge score van 80% geeft aan dat de mensen tevreden zijn met deze projectcommunicatie van de gemeente Oostzaan.
- De aanwonenden zijn vooraf beter geïnformeerd dan de passanten, resp. (90%) en (75%) geven aan voldoende of prima tevreden te zijn over de informatie vooraf.
- 1 persoon geeft aan geen informatie te hebben ontvangen en 6 personen een beetje. Dit is grotendeels door de passanten aangegeven. 6 personen hadden geen mening of n.v.t.



Vooraf geïnformeerd?

1: nee
2: een beetje
3: voldoende
4: prima
5: geen mening of n.v.t.

Aangedragen ideeën

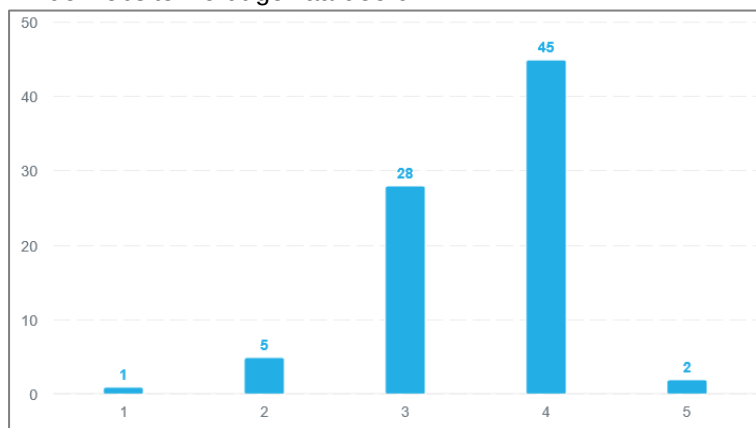
- Van de bewoners vond 11% dat zij geen ideeën konden inbrengen en 36% vond dat zij dat een beetje konden. Van de passanten vond 38% dat zij geen ideeën konden inbrengen en 6% vond dat zij dat een beetje konden.
- De bewoners zijn vooraf meer uitgenodigd om input te leveren dan de passanten. Dit is niet vreemd omdat de bewoners de eerste doelgroep betreft en logistiek beter benaderbaar zijn.
- Van de bewoners en passanten vond resp. 63% en 67% dat zij voldoende of prima vooraf ideeën konden inbrengen. Dit is ongeveer gelijk aan elkaar. Dit is echter opvallend omdat aan de bewoners meer en directer om input is gevraagd waren dan aan de passanten. Een verklaring kan zijn dat onder deze groep reactanten van de passanten veel ontvangers van de nieuwsbrief waren.
- Van de 17 aanwonenden die input op het ontwerp hebben gegeven vonden 7 respondenten dat hun ideeën wel zijn meegenomen in het ontwerp en 10 niet.
- De 8 passanten die input hebben geleverd zijn verdeeld: 4 vinden dat hun idee wel opgenomen is in het ontwerp en 4 vinden van niet.
- De 12 gegeven toelichtingen zijn voornamelijk inhoudelijk wat wel of niet is meegenomen. De verdeling onder de ideeën die wel en die niet zijn meegenomen is ongeveer gelijk net als de verdeling onder aanwonenden en passanten.

3.3 Uitvoering

Vanaf de start van de uitvoering van het project is door zowel de gemeente als door de aannemer KWS gecommuniceerd.

Communicatie gemeente

- Rondom de uitvoering zijn zowel de aanwonenden (98%) als de passanten (78%) tevreden over de gemeentelijke informatievoorziening.
- Tweederde van de aanwonenden heeft de communicatie zelfs als prima ervaren. Van de passanten is dit 41%.
- Voor de gemeente Oostzaan is dit een bevestiging dat de projectinformatie per brief en op de website wordt gewaardeerd.



Communicatie uitvoering gemeente OZ?

1: nee
2: een beetje
3: voldoende
4: prima
5: geen mening of n.v.t.

Communicatie aannemer

- Ook bij de aannemer is de waardering hoog te noemen voor hun manier van communicatie. 82% van alle reacties is voldoende of prima.
- De contactmomenten met de aannemer zijn als goed beoordeeld. Slechts 2 van de 35 beoordeelde contactmomenten zijn als stroef beoordeeld.
- De bouwapp van de aannemer is als zeer positief ervaren. De app werd gebruikt door zo'n 450 gebruikers, ongekend hoog volgens de aannemer.

Ervaren overlast

- Opvallend is dat de aanwonenden een beter verwachtingsbeeld hadden dan de passanten. 71% tegen 47% ervaarde de overlast volgens verwachting.

- 14% van de aanwonenden ervaarde de overlast als meer dan vooraf ingeschat, Van de passanten is dit 33%
- Ook hier geldt de directere informatiestroom naar de bewoners. De huis-aan-huis-brieven of de directe mailings bereiken de mensen beter en de berichtgeving wordt hierdoor beter gelezen.

	Info gemeente?	Info aannemer?	Overlast ervaren?	Mening contact aannemer?
aanwonenden	Nee 0	0	6 ja, meer	2 stroef
	Een beetje 1	1	30 vgs verw	
	Voldoende 14	14	5 minder	
	prima 29	27	1 nee	25 goed
	geen mening of n.v.t. 0	2	0	13
	Totaal 44	44	42	40

	Info gemeente?	Info aannemer?	Overlast ervaren?	Mening contact aannemer?
alleen gebruiker of passant	Nee 1	3	10 ja, meer	0 stroef
	Een beetje 4	2	14 vgs verw	
	Voldoende 12	12	4 minder	
	prima 13	9	2 nee	8 goed
	geen mening of n.v.t. 2	6	3	15
	Totaal 32	32	30	23

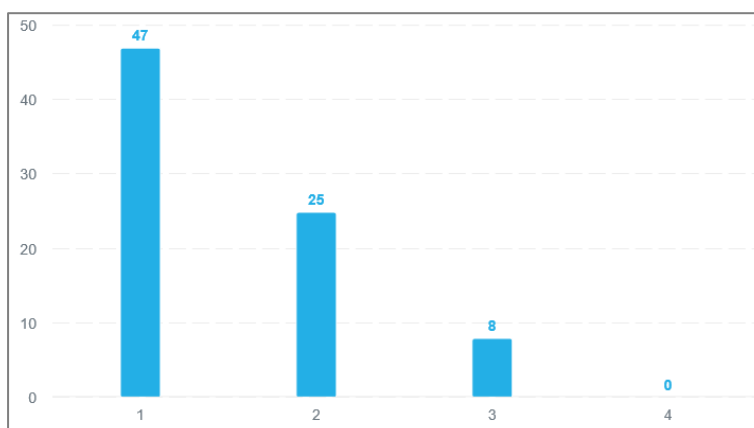
Uitvoering: gecorrigeerde gegevens en uitgesplitst naar aanwonenden en passanten

3.4 Resultaat

De drie projectdoelen waren veiligheid, bereikbaarheid en doorstroming. Naar elk doel is de mening gevraagd of het doel is gehaald.

Veiligheid

- Op het gebied van veiligheid is het doel volgens de beleving van de respondenten niet gehaald. Maar liefst tweederde (28 reacties) van de gereageerde aanwonenden geeft aan de veiligheid onvoldoende te ervaren.
- Ook bij de passanten geeft bijna de helft het veiligheidsgevoel onvoldoende. Dit betreft 16 reacties.
- Opvallend is dat de aanwonenden de veiligheid slechter ervaren dan de passanten.
- Van alle 75 respondenten vinden 23 de veiligheid voldoende en 8 prima. Dit is 41% van de reactanten die tevreden zijn.
- Uit de open vragen blijkt dat de uitnodigende brede weg, het ontbreken van de fysieke snelheidsmaatregelen en daarmee de beleving van de hoge snelheden van de motorvoertuigen de oorzaak is van het lage veiligheidsgevoel.



Resultaat veiligheid?

- 1: onvoldoende
 2: voldoende
 3: prima
 4: geen mening of n.v.t.

Bereikbaarheid

- Op het gebied van de bereikbaarheid is maar liefst 93% van de aanwonenden tevreden.
- Een stuk lager maar nog altijd 67% van de passanten is tevreden.
- De aanwonenden ervaren de bereikbaarheid en toegankelijkheid beter dan de passanten en geven daarom minder onvoldoendes: 5% tegen de 30% van de passanten.

Doorstroming

- Over de doorstroming zijn de aanwonenden en de passanten het eens. Circa 80% van beide is tevreden en ervaart de doorstroming als voldoende of prima.

		Mening veiligheid?	Mening bereikbaarheid?	Mening doorstroming?
aanwonenden	onvoldoende	28	2	6
	voldoende	10	19	23
	prima	4	20	10
	geen mening of nvt	0	1	3
	Totaal	42	42	42
		Mening veiligheid?	Mening bereikbaarheid?	Mening doorstroming?
alleen gebruiker of passant	onvoldoende	16	10	5
	voldoende	13	12	20
	prima	4	10	7
	geen mening of nvt	0	1	1
	Totaal	33	33	33

Resultaat: gecorrigeerde gegevens en uitgesplitst naar aanwonenden en passanten

3.5 Trends bij de open vragen

In bijlage 3 staan alle opmerkingen en input op de open vragen. Hieronder zijn de meest voorkomende en opmerkelijkste meningen weergegeven per vraag. Helaas kan niet overal een reactie op gegeven worden maar het projectteam zal de relevante opmerkingen meenemen in volgende projecten. Ook worden alle opmerkingen door het projectteam besproken met het beheer- en handhavingsteam. Eventueel kan nog iets aan bepaalde situaties worden gedaan.

Wat ging goed?

- Het ontwerp is zo goed mogelijk gemaakt.
- Communicatie en informatie ging goed.
- De app van de aannemer was fijn.
- Het is volgens planning verlopen.
- Woning waren goed bereikbaar.
- Rekening gehouden met de veiligheid van bewoners.
- Goede contactmogelijkheden.
- Eenrichtingsverkeer tijdens uitvoering was goed.
- Netjes en mooi resultaat.
- Vriendelijk en behulpzaam personeel.
- Groenvoorziening en geleverde bomen was pluspunt.
- Participatieproject was schoolvoorbeeld.
- Omleiding goed aangegeven.

Wat kan beter?

- Bochten zijwegen breder of met schuine band maken.
- Verkeersveiligheid onvoldoende.
- Handhaving en toezicht op snelheid en spookrijden.
- Tijdens twee weken asfalt toch een keer huis bereikbaar i.v.m. boodschappen o.i.d.
- Resterende gebreken sneller repareren.
- Vooraf onvoldoende inzicht in hoogteverschil.
- Het afwateringssysteem klopt niet.
- Betere voorlichting over oude huizen i.v.m. scheuren.
- Voorlichting zuidelijk deel liep achter.
- Face-to-face-contact met uitvoerder.
- Iets bredere en lagere inrit.
- Omleiding via het Twiske laten lopen.
- Asociaal gedrag van verkeersdeelnemers.
- Eerder berichten van (kleine en grote) ontwerpwijzigingen tijdens uitvoering.

- Voor fietsers onveilig geworden.
- Tijdelijke parkeergelegenheid creëren.
- Eerder openstellen zijstraten tijdens uitvoering.
- Uitritconstructies zijstraten zijn onduidelijk.
- Ledverlichting in de weg bij zebrapaden.
- Ontsluitingsweg maken van de Dors.
- Meer aandacht voor fietser tijdens uitvoering.
- Communicatie vooraf met niet-bewoners.
- Nog steeds te smal trottoir en fietsstrook.
- Beheersing kosten en doorlooptijd voorbereiding.
- In het weekend weg openstellen.
- Lange uitvoertijd.

Wat ik nog kwijt wil

- Inventarisatie en communicatie m.b.t. parkeerbalans kon beter.
- Fietsen is gevaarlijk op smalle gedeelten en door hardrijders.
- Wateroverlast bij kolken.
- Er wordt met name 's avonds veel te hard gereden, ook op de Kolkweg.
- Er wordt op de stoep geparkeerd.
- Complimenten voor de strikte planning, uitvoering en het mooie resultaat.
- De weg is niet ingericht als 30km/u-zone met vernauwingen en drempels (kan ook niet).
- Jammer dat het deel Presto tot Kolkslotbrug 50 km/u is gebleven.
- Handhaving en flitspalen gevraagd voor de hoge snelheid.
- Door brede fietsstroken is het voor fietsers beter.
- Als bewoner merk ik dat snelheid minder is geworden.
- Het is een racebaan door het gladde asfalt.
- Straatverlichting is slecht. Het is erg donker.
- Boeren met trekkers rijden te hard.
- De gestelde doelen zijn niet gehaald.
- Geluidoverlast door belijning plateaus.
- Het is mooi geworden maar zonde van de snelheid.
- Inrichting is niet eenduidig met de Kerkbuurt.
- Onduidelijke en onveilige situatie bij stoplichten.
- Burgers worden als grootste aandeelhouder serieus genomen.
- Trottoir moeilijk begaanbaar voor rollators ivm schuinte en hoogteverschil bij zebra's.
- De tijdelijke bushalte met fietsenrek was dramatisch.
- Ik denk volgende keer graag weer mee.
- De 30 km/u-zone mag beter worden aangegeven.

3.6 Snelheid

In het voorjaar van 2018 en 2020 is twee weken lang de snelheid van alle motorvoertuigen gemeten. Op twee locaties hebben de tellussen gelegen: op nr. 91 t.h.v. snackbar Family en t.h.v. nummer 38.

Aantal verkeersbewegingen

Hoewel het verkeer alweer behoorlijk op gang kwam na de eerste coronagolf liep het toch achter op de hoeveelheid verkeer van 2018. Ook is in 2019 een spitsbeperking ingevoerd richting Zaandam en Purmerend. Een verkeerscamera zorgt voor de handhaving hierop. Dit heeft beide invloed gehad op de verkeershoeveelheden (zo'n -23%) op het Zuideinde. Dit moet in ogenschouw worden genomen. Een goed vergelijk is daarom niet te geven.

Snelheid V85

Verkeerskundigen gebruiken de V85-regel om na te gaan of een snelheidslimiet overeenstemt met de weg en zijn omgeving. Dat is de snelheid die door 85% van de automobilisten niet wordt

overschreden en door 15% wel wordt overschreden, op een weg met verkeer in normale weersomstandigheden. Deze regel weerspiegelt de snelheid die een ruime meerderheid van automobilisten als redelijk en veilig beschouwt in ideale omstandigheden.

- De snelheid V85 in 2020 op de locaties 38 en 91 zijn allebei gedaald met resp. 3,1 en 2,1 km/u ten opzichte van 2018.
- De huidige snelheden V85 op het Zuideinde zijn 45,0 en 44,1 km/u bij de locaties 38 en 91.

Snelheid gemiddeld (Vgem)

De snelheid gemiddeld is de gemiddelde snelheid van alle gepasseerde voertuigen zonder enige correctie. Omdat veruit de meeste passeerbewegingen tussen 06u en 21u hebben plaatsgevonden wegen deze snelheden het zwaarst mee.

- In de oude situatie in 2018 was de gemiddelde snelheid 41,5 km/u bij huisnr. 38. In de nieuwe situatie in 2020 was de gemiddelde snelheid hier 37,8 km/u. Dit is een afname van 3,7 km/u.
- Bij huisnr. 91 is ook een snelheidsafname te zien. Van 39,1 km/u in 2018 naar 36,6 km/u in 2020. Dit is een afname van 2,5 km/u.

Snelheidsovertredingen

Een goede vergelijking maken tussen beide metingen kan niet. De maximumsnelheid is namelijk gewijzigd van 50 km/u in 2018 naar 30 km/u in 2020. In de onderliggende cijfers van de gemeten data kan echter wel een vergelijk worden gemaakt tussen beide jaren.

- In 2018 was het percentage hardrijders die sneller gingen dan de maximumsnelheid van 50 km/u op de locaties nr. 38 en nr.91 resp. 9,3% en 5,6%.
- In 2020 geldt een maximumsnelheid van 30 km/u. Het percentage wat te hard rijdt bij genoemde locaties is resp. 87,3% en 82,8%
- Wanneer we nu kijken naar de onderliggende cijfers van 2018 dan is het percentage dat toen sneller reed dan 30 km/u bij locatie 38 en 91 resp. 94,2% en 88,8% De huidige meting laat een duidelijke afname zien van resp. 6,9% en 6,0%.
- Doen we dit ook met de cijfers met de percentages sneller dan 50 km/u van 2020 t.o.v. 2018 dan is hier ook een afname te zien van resp. 4,4% en 1,5%.

apr'18	nr.38			jun'20	nr.38			Vershil
	totaal	A=>B	B=>A		totaal	A=>B	B=>A	
werkdag	10816	5060	5756	werkdag	8855	4351	4504	-22%
weekdag	10287	4843	5445	weekdag	8376	4107	4269	-23%
V85	48,1 km/h			V85	45 km/h			-3,1
Vgem	41,5 km/h			Vgem	37,8 km/h			-3,7
>30km/u	94,2 %	(30km/u)		>30km/u	87,3 %	(30km/u)		-6,9%
>50km/u	9,3 %	(50km/u)		>50km/u	4,9 %	(50km/u)		-4,4%
apr'18	nr.91			jun'20	nr.91			Vershil
	totaal	A=>B	B=>A		totaal	A=>B	B=>A	
werkdag	12280	5805	6475	werkdag	9985	4907	5078	-23%
weekdag	11630	5515	6115	weekdag	9410	4615	4795	-24%
V85	46,2 km/h			V85	44,1 km/h			-2,1
Vgem	39,1 km/h			Vgem	36,6 km/h			-2,5
>30km/u	88,8 %	(30km/u)		>30km/u	82,8 %	(30km/u)		-6,0%
>50km/u	5,6 %	(50km/u)		>50km/u	4,1 %	(50km/u)		-1,5%

Snelheid: verzamelde gegevens van aantallen en snelheden met percentages

4 EINDCONCLUSIES

In dit hoofdstuk zijn de conclusies, veel voorkomende meningen en leerpunten weergegeven.

4.1 Respons en Algemeen

Geschat wordt dat ca. 550 huishoudens de enquête hebben ontvangen. Hiervan zijn ca. 80 respondenten. Dat is zo'n 15%. De groep is op te delen in aanwonenden en passanten. Van de bewoners binnen de projectgrenzen heeft bijna een kwart gereageerd. Zij vormden 56% van alle respondenten. De groep niet-bewoners of passanten is 43% groot.

De automobilisten, fietsers en wandelaars zijn veruit de grootste groepen. Door het veelvuldige meervoudige gebruik van het Zuideinde zijn geen conclusies of meningen toe te schrijven aan de verschillende groepen.

4.2 Voortraject

Informatie vooraf

Een grote groep van 84% geeft aan tevreden te zijn met de projectinformatie in het voortraject. De bewoners waren wel beter geïnformeerd dan de passanten. Dit is niet verwonderlijk omdat de bewoners de eerste doelgroep zijn en beter zijn te bereiken. Daarom zijn zij vanaf het begin met brieven aan huis completer geïnformeerd.

Ondanks dat de passanten moeilijker zijn te bereiken geven zij met 76% aan tevreden te zijn. De passanten zijn bereikt via het Kompas, huis-aan-huis-brieven, Radio 9, digitale nieuwsbrieven, bebording en via de website.

Aangedragen ideeën

Ongeveer tweederde van zowel de bewoners als van de passanten geeft aan dat zij vooraf voldoende of prima ideeën konden aandragen. Van de bewoners hebben 17 aangegeven input te hebben geleverd. Hiervan hebben 7 hun ideeën teruggezien in het ontwerp. Van de reagerende passanten hebben 8 personen input geleverd en van 4 van hen zijn de ideeën verwerkt.

4.3 Uitvoering

Communicatie gemeente

De manier van communiceren van de gemeente scoort erg hoog bij zowel de bewoners als bij de passanten. Naast de cijfers blijkt deze waardering ook uit de antwoorden van de open vragen. De gemeente zal daarom bij projecten in deze omvang deze lijn van communiceren doorzetten.

Communicatie aannemer

Ook over de communicatie van aannemer KWS was men tevreden. De bouwapp was erg populair en had zo'n 450 volgers. Een ongekend hoog aantal voor een gemeentelijk project. Ook van de mensen die contact hebben gehad met de aannemer was het overgrote deel positief.

Ervaren overlast

Opvallend is dat de aanwonenden een beter verwachtingsbeeld hadden dan de passanten. Een groot deel van alle respondenten ervaarde de overlast overigens volgens de vooraf geschetste verwachting.

Ook hier geldt dat de directe informatiestroom naar de bewoners een positieve uitwerking heeft. De huis-aan-huis-brieven of de directe mailings bereiken de mensen beter dan een algemene brief of bericht in het Kompas of op de website. De berichtgeving wordt dan beter gelezen.

4.4 Resultaat en open vragen

Veiligheid

Op het gebied van veiligheid is het doel volgens de beleving van de respondenten niet gehaald. Maar liefst tweederde van de gereageerde aanwonenden en bijna de helft van de passanten geeft aan de veiligheid onvoldoende te ervaren. Opvallend is dat de aanwonenden de veiligheid slechter ervaren dan de passanten. Dit geeft aan dat het gevoel van snelheid in het voertuig anders is dan wanneer men dit vanaf de zijkant ervaart.

Uit de open vragen blijkt dat de uitnodigende brede weg, het ontbreken van de fysieke snelheidsmaatregelen en daarmee de beleving van de hoge snelheden van de motorvoertuigen de oorzaak is van het lage veiligheidsgevoel. Helaas is het vanwege de ondergrond en de vele vooroorlogse fundaties niet mogelijk om harde drempels te maken. Ook zijn vernauwingen of zgn. sluisen niet mogelijk vanwege de mogelijke filevorming door het hoge aantal motorvoertuigbewegingen. Hoewel hier regelmatig over is gecommuniceerd sluit het verwachtingspatroon toch niet aan bij het uiteindelijke resultaat.

In paragraaf 4.5 wordt de snelheid geanalyseerd. Hieruit blijkt dat de objectief gemeten gemiddelde snelheid weliswaar te hoog is maar niet heel erg onveilig voor een lange rechte lintweg zoals het Zuideinde. Echter geven de excessen, die ook in de onderliggende cijfers van de snelheidsrapportage zijn terug te vinden, het gevoel van onveiligheid. Helaas is dit, en het weggedag van sommigen, een mentaliteitsprobleem welke niet makkelijk is op te lossen.

Bereikbaarheid en toegankelijkheid

Over de bereikbaarheid en toegankelijkheid is men erg tevreden. De bewoners nog meer dan de passanten. Met name de trottoirs zijn na de herinrichting ruimer en toegankelijker geworden. Ook zorgen de inritconstructies voor doorlopende en ruime trottoirs met voorrang voor de voetgangers. Ook is de ruimte voor de fietsers flink toegenomen met brede fietsstroken.

Uit de open vragen komen echter ook opmerkingen over de uitrijdbreedte van de inritconstructies. Deze wordt als smal ervaren, met name in een bocht naar rechts, waardoor bestuurders van auto's met hun achterwiel het hoekblok hinderlijk kunnen raken. Of zij komen met een te ruime bocht op de verkeerde helft van het Zuideinde. Proeven en waarnemingen hebben echter geleerd dat wanneer bestuurders van personenauto's recht en stapvoets over de uitritconstructie rijden voldoende ruimte hebben om het Zuideinde op te kunnen draaien.

Doorstroming

Ruim 80% van de respondenten vindt de doorstroming op het Zuideinde voldoende of prima. Ook hier heeft de breedte en het overzicht van het nieuwe wegprofiel invloed op de uitslag, net als de verbrede fietsstroken.

4.5 Snelheid

Aantal verkeersbewegingen

De meetgegevens op locaties 38 en 91 van juni 2020 laten weliswaar een daling van ca. 23% zien van het aantal voertuigbewegingen t.o.v. de metingen van 2018, maar deze waarden zijn niet geheel betrouwbaar door de coronacrisis en de invoering van de spitsbeperking.

Snelheid V85

Ondanks de snelheidsafname van gemiddeld 3,6 km/u in de categorie V85 komt de weg nog niet overeen met de ingestelde snelheidsbeperking. De natuurlijke en acceptabele snelheid van de gemotoriseerde weggebruiker blijft steken op 44,1 en 45 km/u. Op vergelijkbare lintwegen zonder harde drempels is dit overigens niet afwijkend.

Om de snelheidslimiet van 30km/u nog strikter af te dwingen zullen andere oplossingen, zoals drempels, noodzakelijk zijn. Zolang het overgrote deel van de huizen op korte fundatiepalen echter niets aan de fundatie doet kunnen drempels niet worden aangebracht omdat dit ontoelaatbare trillingen en daardoor wellicht schade veroorzaakt.

Snelheid gemiddeld

De gemiddelde snelheid op de locatie 38 laat een snelheidsverlaging zien van ruim 3 km/u en op locatie 91 is dat ruim 2 km/u. Het lijkt erop dat dit het effect is van de herinrichting. Het verschil is echter weinig maar kan door gewenning en acceptatie nog groter worden. De gemiddelde snelheid van beide locaties op het Zuideinde ten tijde van de laatste meting was ruim 37 km/u.

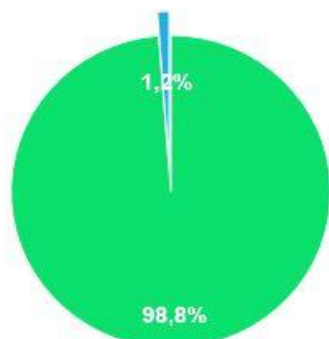
Snelheidsovertredingen

Door het verschil in maximumsnelheid van voor en na de herinrichting is het moeilijk vergelijken. Het percentage snelheidsovertreders boven de 30 km/u is nog hoog. Ook hier geldt dat door gewenning en acceptatie het percentage omlaag kan gaan. Kijken we naar de onderliggende cijfers dan is voor zowel het percentage boven de 50 km/u als voor boven de 30 km/u een duidelijk verlaging waarneembaar t.o.v. 2018.

1. ALGEMENE VRAGEN

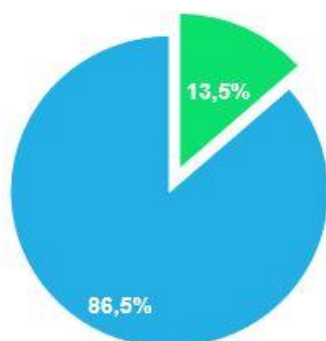
Respons op de enquête.

Totaal aantal reacties



	%	Conta...
Uitnodiging per e-mail	98,8%	82
Anoniem	1,2%	1
Totaal	100%	83
Waarvan testreacties		3

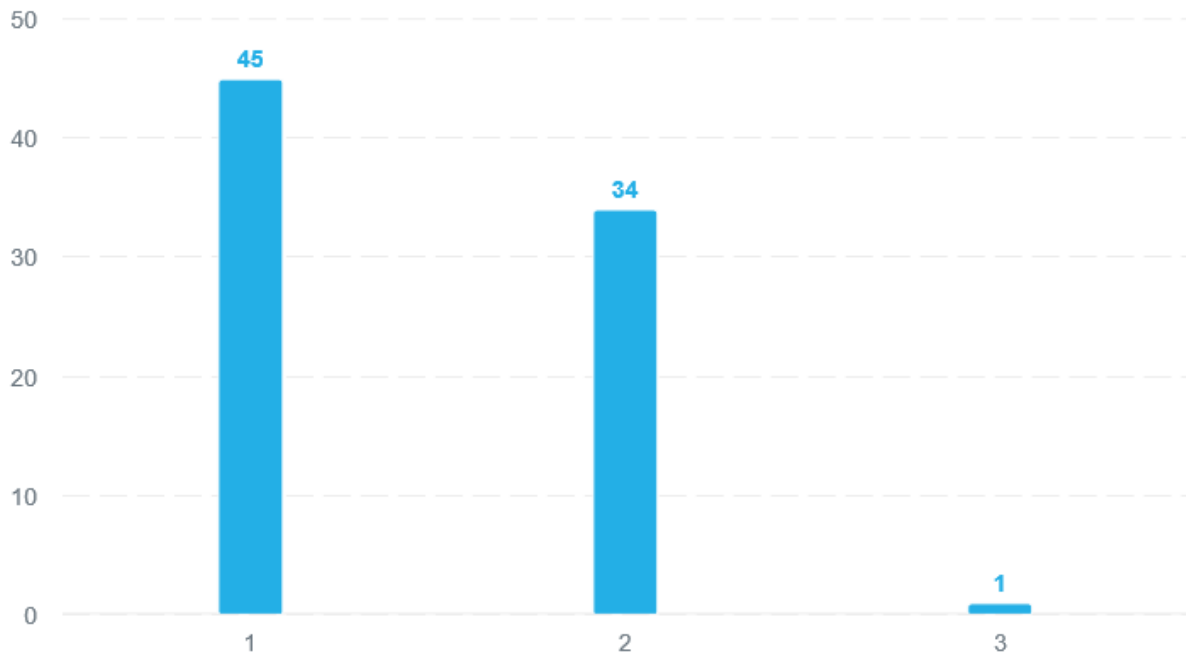
Reacties via uitnodiging per e-mail



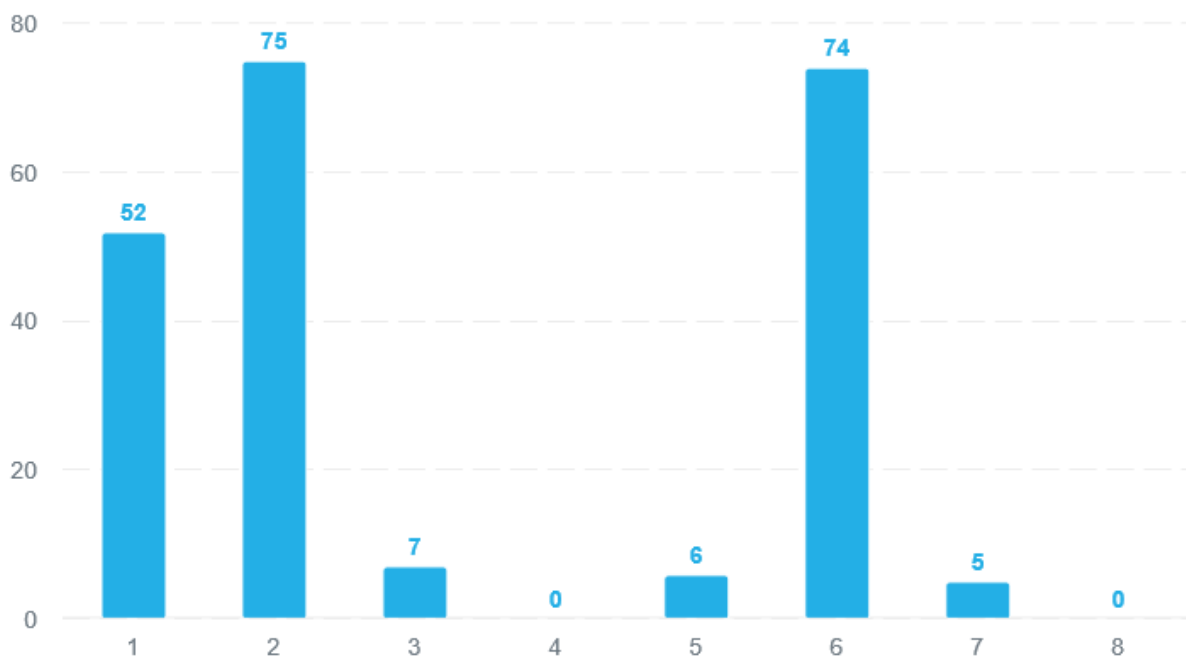
	%	Conta...
Uniek gereageerd	13,5%	60
Uniek niet gereageerd	86,5%	384
Uniek verzonden	100%	444

Aantal reacties (cumulatief)



Bent u aanwonend op het Zuideinde of alleen gebruiker van het Zuideinde?

	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Aanwonend	54,2%	45
2	Alleen gebruiker of passant	41,0%	34
3	Niet van toepassing / geen mening	1,2%	1

Hoe of met welk vervoermiddel maakt u overwegend gebruik van het Zuideinde? (meerdere antwoorden mogelijk)

	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Wandelend	64,2%	52
2	Fietsend	92,6%	75
3	Scooter of brommer	8,6%	7
4	Scotmobiel	0%	0
5	Motor	7,4%	6

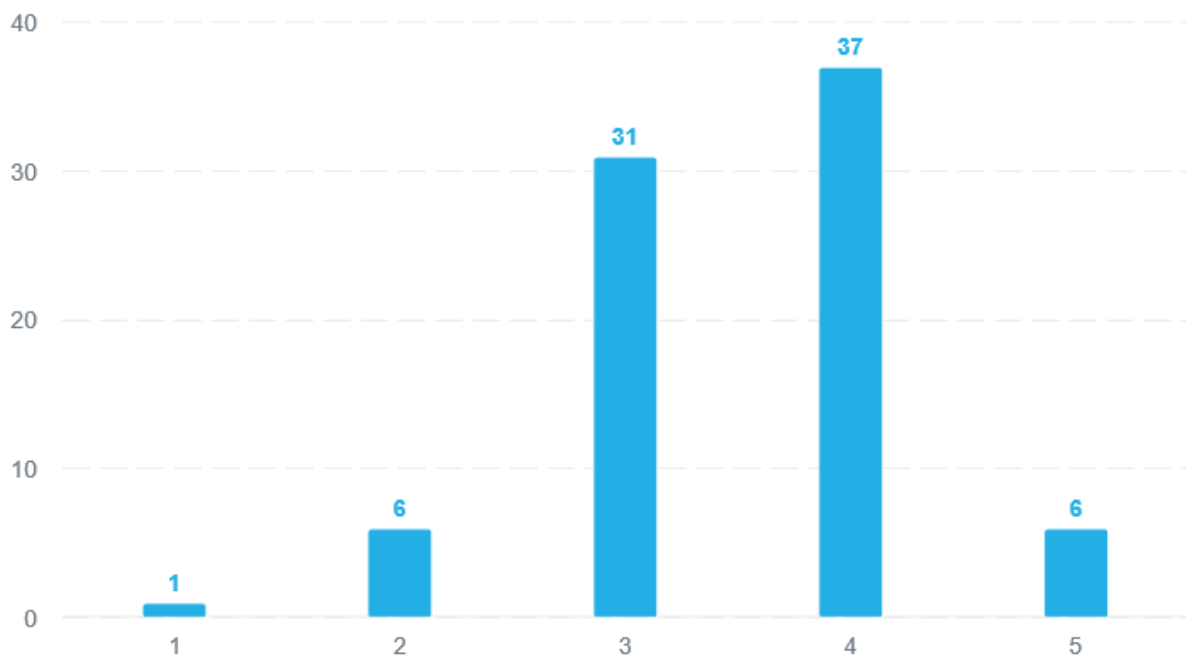
	Antwoord	Percentage	Contacten
6	Auto	91,4%	74
7	Anders...	6,2%	5
8	Niet van toepassing / geen mening	0%	0

Indien u bovenstaande vraag met 'Anders' hebt beantwoord, mag u hier invullen van welk vervoermiddel u gebruik maakt

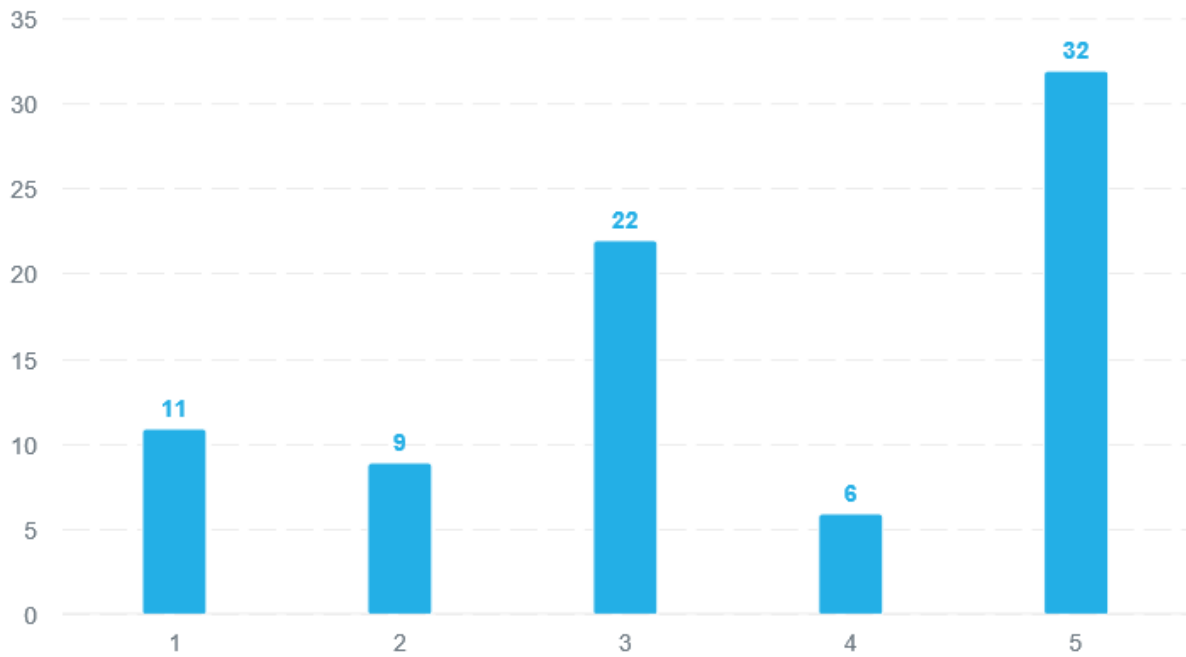
Zie Bijlage 2

2. VOORTRAJECT

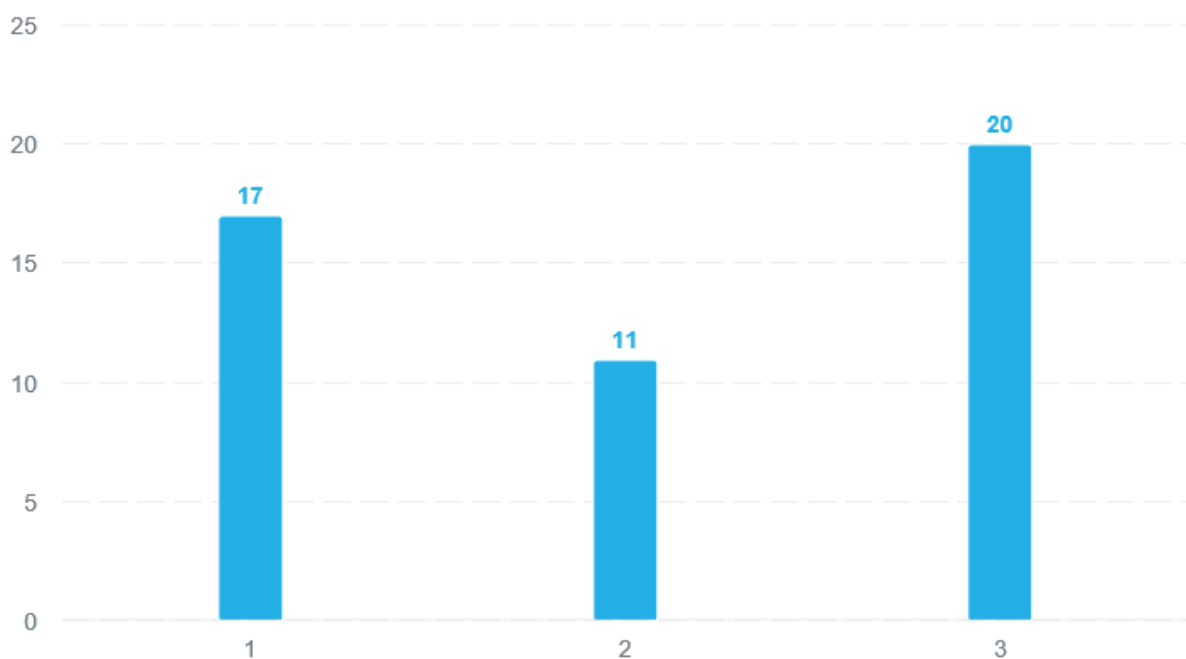
Vindt u dat u goed bent geïnformeerd vanaf het begin van het project?



	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Nee	1,2%	1
2	Een beetje	7,4%	6
3	Voldoende	38,3%	31
4	Prima	45,7%	37
5	Niet van toepassing / geen mening	7,4%	6

Heeft u vooraf uw ideeën kunnen aandragen?

	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Nee	13,8%	11
2	Een beetje	11,3%	9
3	Voldoende	27,5%	22
4	Prima	7,5%	6
5	Niet van toepassing / geen mening	40,0%	32

Als u ideeën heeft aangedragen, ziet u dit terug in het heringerichte van het Zuideinde?

	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Nee	20,5%	17
2	Ja	13,3%	11
3	Niet van toepassing / geen mening	24,1%	20

		Goed geïnformeerd?	Vooraf ideeën?	Ideeën verwerkt?
aanwonenden	nee	1	3	10 nee
	een beetje	1	7	
	voldoende	17	15	
	prima	21	2	7 ja
	geen mening of nvt	2	14	12
	Totaal	42	41	17
		Goed geïnformeerd?	Vooraf ideeën?	Ideeën verwerkt?
alleen gebruiker of passant	nee	0	6	4 nee
	een beetje	5	1	
	voldoende	12	7	
	prima	13	2	4 ja
	geen mening of nvt	3	17	7
	Totaal	33	33	8

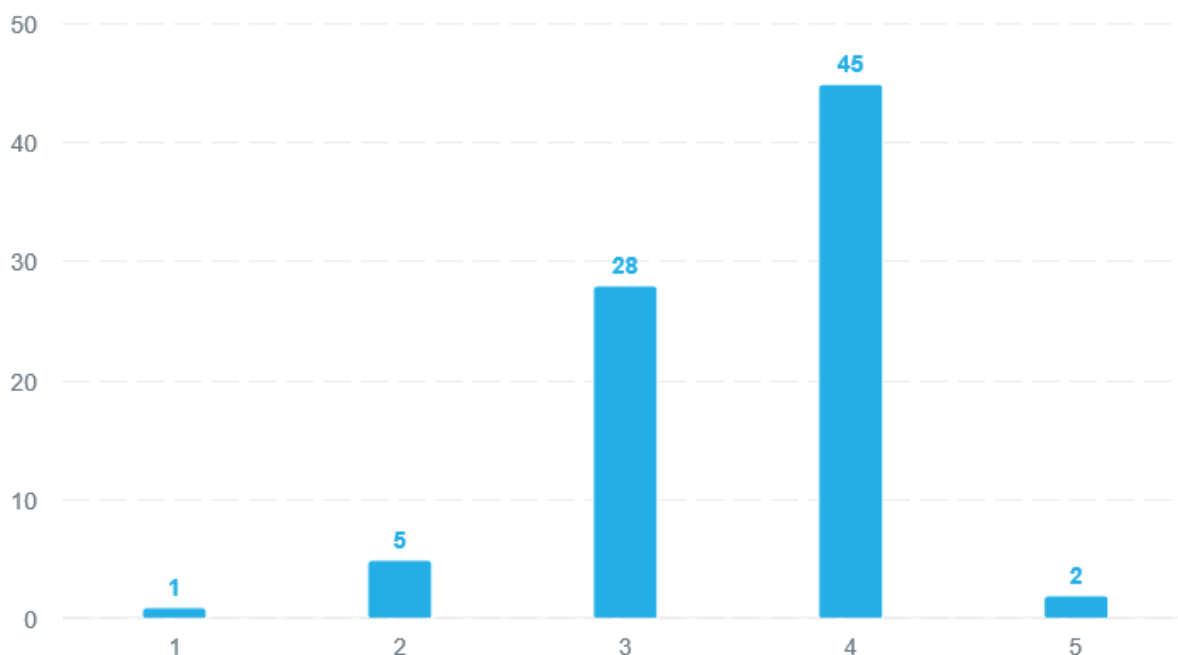
Voortraject: gecorrigeerde gegevens en uitgesplitst naar aanwonenden en passanten

Eventuele toelichting bij bovenstaande vraag

Zie Bijlage 2.

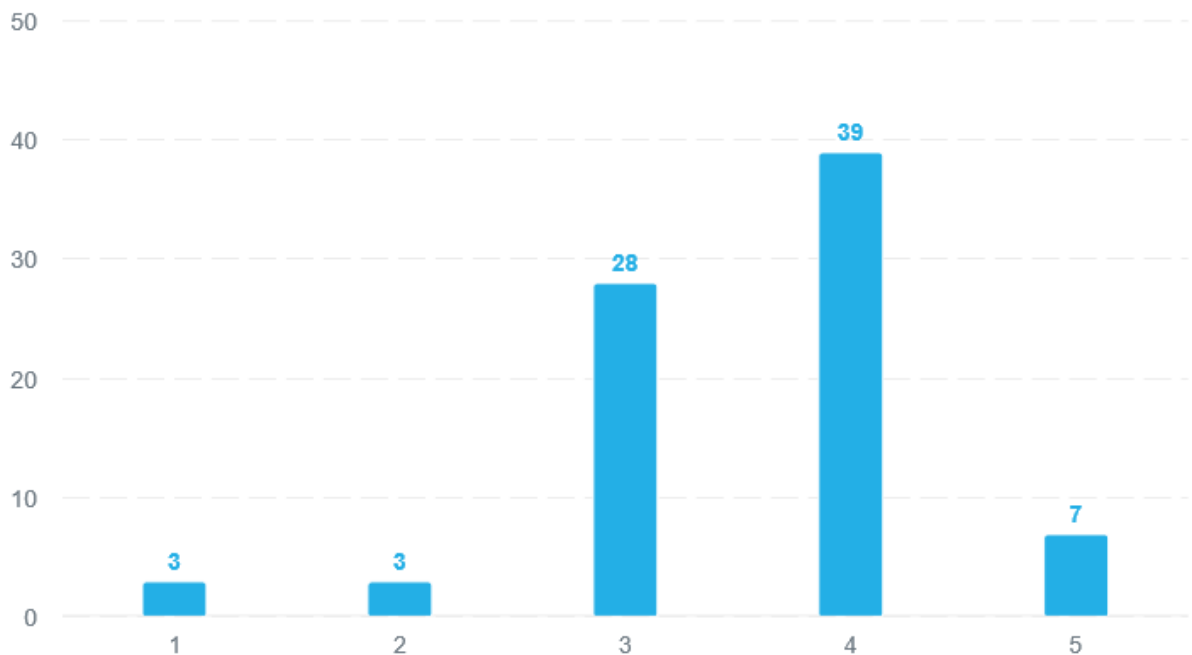
3. UITVOERING

Bent u goed geïnformeerd over de werkzaamheden, door de gemeente? (persoonlijk, (nieuws)brieven, website)



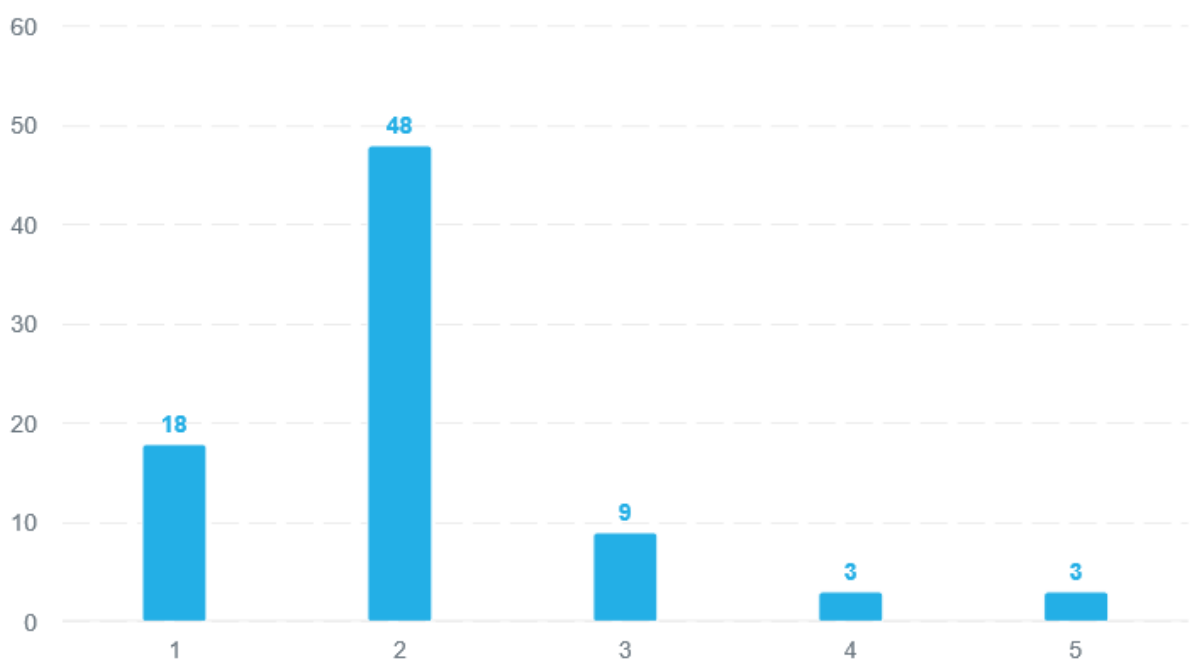
	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Nee	1,2%	1
2	Een beetje	6,2%	5
3	Voldoende	34,6%	28
4	Prima	55,6%	45
5	Niet van toepassing / geen mening	2,5%	2

Bent u goed geïnformeerd over de werkzaamheden, door de aannemer? (persoonlijk, bouwapp, brieven)



	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Nee	3,8%	3
2	Een beetje	3,8%	3
3	Voldoende	35,0%	28
4	Prima	48,8%	39
5	Niet van toepassing / geen mening	8,8%	7

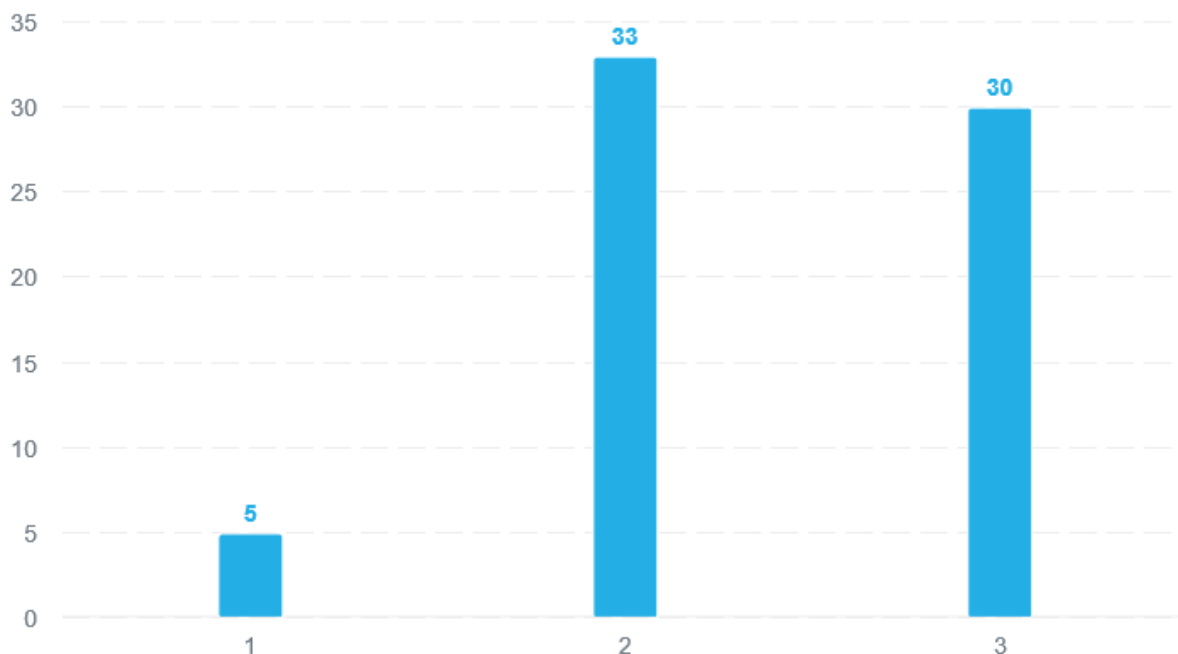
Heeft u veel overlast ervaren?



	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Ja, meer dan verwacht	22,2%	18
2	Volgens verwachting	59,3%	48
3	Minder dan verwacht	11,1%	9

	Antwoord	Percentage	Contacten
4	Nee, eigenlijk niet	3,7%	3
5	Niet van toepassing / geen mening	3,7%	3

Hoe vond u het contact met de aannemer?



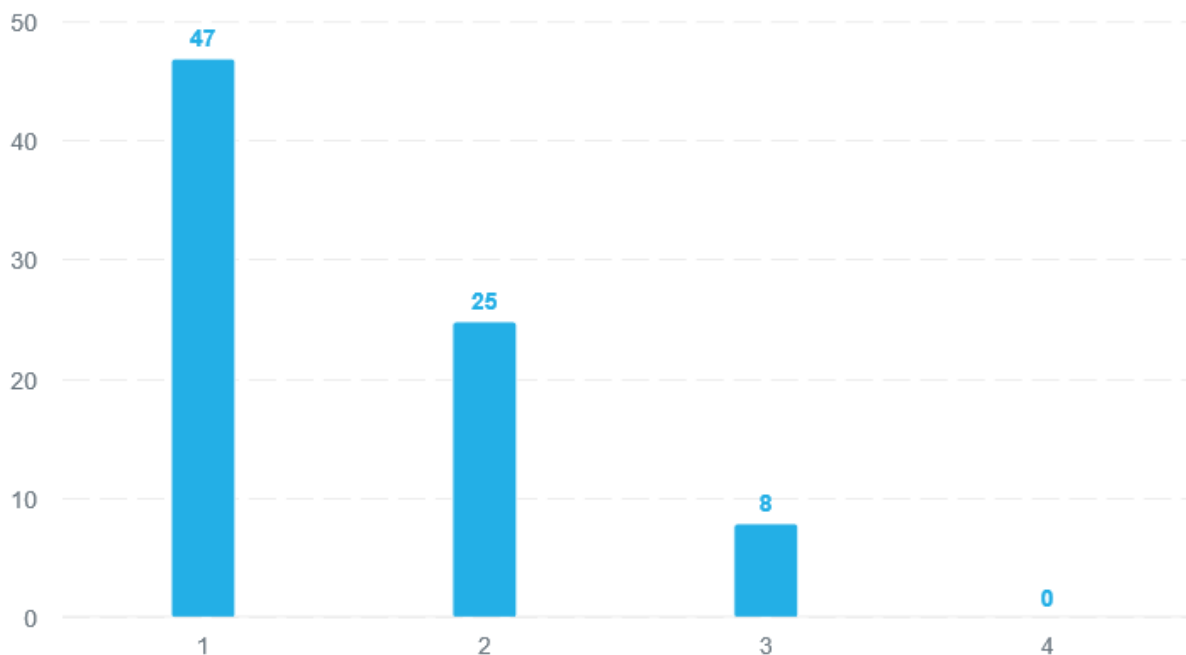
	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Het contact liep stroef	6,0%	5
2	Het contact was goed	39,8%	33
3	Niet van toepassing / geen mening	36,1%	30

	Info gemeente?	Info aannemer?	Overlast ervaren?	Mening contact aannemer?
aanwonenden	Nee	0	6 ja, meer	2 stroef
	Een beetje	1	30 vgs verw	
	Voldoende	14	5 minder	
	prima	27	1 nee	25 goed
	geen mening of nvt	2	0	13
	Totaal	44	42	40
alleen gebruiker of passant	Nee	3	10 ja, meer	0 stroef
	Een beetje	2	14 vgs verw	
	Voldoende	12	4 minder	
	prima	9	2 nee	8 goed
	geen mening of nvt	6	3	15
	Totaal	32	30	23

Uitvoering: gecorrigeerde gegevens en uitgesplitst naar aanwonenden en passanten

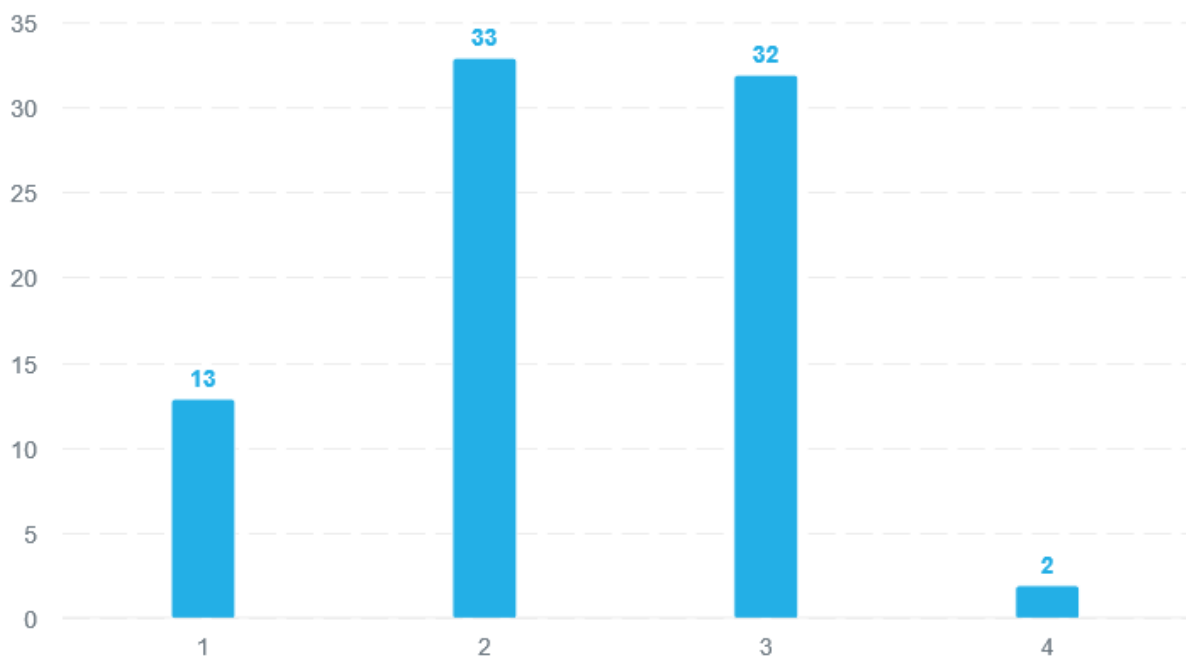
4. RESULTAAT

Wat vindt u nu van de veiligheid op het Zuideinde?



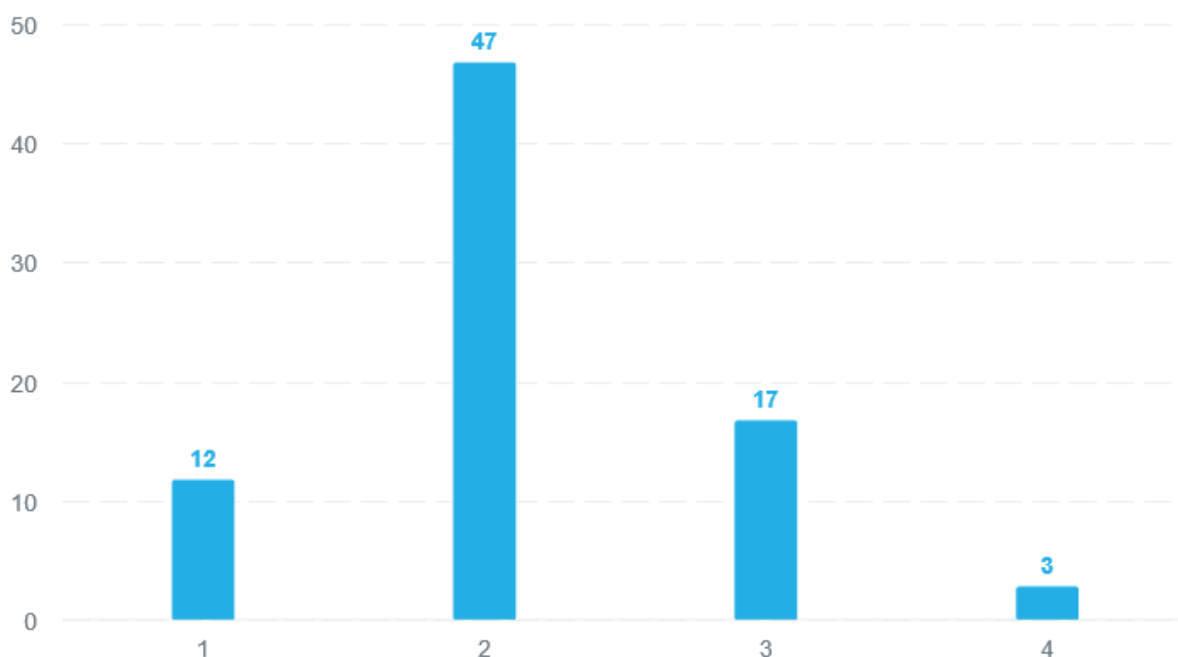
	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Onvoldoende	58,8%	47
2	Voldoende	31,3%	25
3	Prima	10,0%	8
4	Niet van toepassing / geen mening	0%	0

Wat vindt u nu van de toegankelijkheid/bereikbaarheid van het Zuideinde?



	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Onvoldoende	16,3%	13
2	Voldoende	41,3%	33
3	Prima	40,0%	32
4	Niet van toepassing / geen mening	2,5%	2

Wat vindt u nu van de doorstroming van het verkeer op het Zuideinde?



	Antwoord	Percentage	Contacten
1	Onvoldoende	15,2%	12
2	Voldoende	59,5%	47
3	Prima	21,5%	17
4	Niet van toepassing / geen mening	3,8%	3

		Mening veiligheid?	Mening bereikbaarheid?	Mening doorstroming?
aanwonenden	onvoldoende	28	2	6
	voldoende	10	19	23
	prima	4	20	10
	geen mening of nvt	0	1	3
	Totaal	42	42	42
alleen gebruiker of passant	onvoldoende	16	10	5
	voldoende	13	12	20
	prima	4	10	7
	geen mening of nvt	0	1	1
	Totaal	33	33	33

Resultaat: gecorrigeerde gegevens en uitgesplitst naar aanwonenden en passanten

5. OPEN VRAGEN

Wat ging er goed?

Zie Bijlage 3.

Wat kan volgende keer beter?

Zie Bijlage 3.

Wat ik verder nog kwijt wil...

Zie Bijlage 3.

Aanwonend e/o gebruiker?	Overwegende vervoermiddelen	Goed geïnformeerd?	Vooraf ideeën?	Ideeën verwerkt?	Eventuele toelichting
nvt / geen mening	Motor, Auto, Vrachtwagen	nvt / geen mening	Nee	nvt / geen mening	Nee
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Scooter of brommer, Auto	Voldoende	Voldoende	Ja	en deels ook niet
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Prima	Voldoende	Ja	verplaatste bushalte
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Voldoende	Een beetje	Nee	Zijn geen remmende middelen aan gebracht
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Voldoende	Prima	Nee	bijzondere is dat ik diverse input heb gegeven die niet in het vervolg ontwerp is teruggekomen na bellen/mailen is dat wel aangepast
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto	Voldoende	Prima	Nee	Geen effectieve signalering bij voetganger oversteek plaatsen. 30 kilometerzone zonder handhaving of snelheid remmende maatregelen.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Voldoende	Voldoende	Ja	parkeer vlakken aan lisweg waren eerst insteek parkeerplaatsen maar nu file parkeerplaatsen
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto, OV	Een beetje	Nee	Nee	Ik kom wekelijks bij mijn ouders op bezoek die aan het Zuideinde wonen en heb hier tot voor kort (tijdens de beginfase van het plan) zelf gewoond. De plannen en intentie zijn totaal anders dan de uitvoering en het uiteindelijke resultaat. Ik heb het gevoel dat de inwoners van Oostzaan misleid zijn om maar akkoord te gaan met het plan. De waarborging en belofte van veiligheid en meer ruimte is compleet mislukt en de situatie aan deze weg is extreem gevaarlijk.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto, buslijn	Voldoende			* het leek voldoende te zijn de verstrekte informatie echter is gaandeweg het project gebleken dat de verstrekte informatie niet uitgevoerd werd.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Prima	Voldoende	Nee	30 km zone vanaf verkeerslichten is niet toegepast waardoor er overlast ontstaat door hard rijden in het stuk rond de kruising zuideinde/kolkweg.
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto, Hardlopend	Prima	Prima	Ja	Deels. Ik ben in het voortraject lid geweest van de klankbordgroep 'lint 30'. Het vergroten van de verkeersveiligheid middels de terugdringing van de snelheid van het autoverkeer op het Zuideinde was een belangrijk thema tijdens de gesprekken met alle betrokkenen. Het Zuideinde ziet er nu optisch prachtig uit, maar de gemiddeld automobilist houdt zich, gefaciliteerd door de nieuwe inrichting van de weg, op sommige stukken zeker niet aan de maximaal toegestane snelheid van 30 km/uur. Regels uit de 'Verkeerskunde' hebben ideeën over een optimaal veilig Zuideinde in de weg gestaan.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	nvt / geen mening	nvt / geen mening		Ik woon sinds april 2018 op het Zuideinde en toen was alles al besloten
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	nvt / geen mening	nvt / geen mening	Nee	op de avond zijn we geïnformeerd maar werden tactisch aan de kant gezet door het plan al te presenteren en was er alleen een mogelijkheid over een stoeptegel meer of minder
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Prima	Voldoende	Nee	30 km zone vanaf de stoplichten.
Aanwonend	Fietsend, Auto	Voldoende	Voldoende	Nee	30 zone uitbreiden incl kruispunt en kolkweg was niet ter harte genomen. Zoals verwacht; mensen trekken sinds de 30 aanpassingen als een gek op, op t laatste stukje het dorp uit. Met als gevolg; Wij liggen smorgens vroeg te schulden in bed van de scheurende auto's op de kolkweg.

Aanwonend e/o gebruiker?	Overwegende vervoermiddelen	Wat ging er goed?	Wat kan volgende keer beter?	Wat ik verder nog kwijt wil...
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Er is een zo goed mogelijk ontwerp gemaakt rekeninghoudend met belangen en de beperkt beschikbare ruimte.	bochten uitwegen, niet haaks, maar breder of schuine band gebruiken. Iedereen neemt de stoeprand mee of komt ruim op tegenover liggende rijbaan terecht.	Er branden al maanden (vanaf november zo'n beetje) twee OV masten niet bij ingang Dahliaasingel.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Scooter of brommer, Auto	Communicatie en uitvoering grosso modo voldoende, maar op onderdelen niet doordacht en slordig	Verkeersveiligheid onvoldoende, geen belemmering voor notoire hardrijders, handhaving ontbreekt. Diverse lantaarnpalen zijn verkeert geplaatst zoals bij bushalte gemeentehuis, waardoor rollators en kinderwagens, nog steeds via de rijbaan moeten.	Inventarisatie parkeerbalans onvoldoende en communicatie daarover met mij als bewoner ontbrak. Daardoor onvolledige besluitvorming door gemeenteraad. Kwalijke zaak.
Aanwonend	Fietsend			Fietsen in het smalle gedeelte is gevaarlijk. Auto's drukken je weg. Op het kruispunt wordt veel te hard gereden als stoplicht groen is. het lijkt wel een autosnelweg!!!! Doe hier wat aan!
Aanwonend	Wandelend, Fietsend	De aannemer hield ons met nieuwsbrieven goed op de hoogte over de voortgang. Ook fijn dat we konden communiceren met de app. Ik vind het wel jammer dat andere nutsvoorzieningen behalve pwn niet hebben meegewerkt aan kabel vervanging.	Of je misschien toch niet een keer per week met je auto je huis kan bereiken ivm boodschappen. (Alleen tijdens het asfalteren)	Na opleveringen zijn de putten een probleem. Bij hevige regen ontstaan er op heel het Zuideinde grote plassen. Ook staat de eerste meter op mijn pad dan onderwater. Daarnaast wordt er vooral s avonds heel hard gereden en wordt er vanaf de 50 grens tot het stoplicht ontzettend hard opgetrokken. Misschien is het overwegen waard om dit stuk ook 30 te maken of met politie meer afspraken te maken voor controles op snelheid. Daarnaast rijden er ook af en toe automobilisten met volle snelheid over de stoep of gebruiken dit toch als tijdelijke parkeerplaats.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	alles verliep volgens planning	resterende gebreken opheffen	de regenwaterafvoer functioneert t.p.v. nr. 120 tot aan de bushalte slecht (was voor de werkzaamheden ook al het geval)
Aanwonend	Fietsend, Auto			Mijn complimenten voor het strakke handhaven van de planning??
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto			Er wordt , zeker ter hoogte van kruispunt kolkweg - zuideinde, nog steeds hard gereden door auto's. Bij binnenkomst in het dorp, maar ook bij het verlaten, richting de rotonde.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Tijdens de uitvoering werd door de aannemer heel goed rekening gehouden met de veiligheid van de passerende omwonenden.	Op de ontwerp-tekening was mijns inziens onvoldoende duidelijk wat het hoogteverschil tussen straat en stoep zou zijn. De huidige inrichting waarbij er geen hoogteverschil is ter hoogte van mijn huis vind ik niet ideaal, zeker niet gezien de neiging van automobilisten om mijn uitrit te blokkeren omdat ze naar de Thai of de kroeg gaan.	Gezien de lastige omstandigheden heel goed uitgevoerd, met een mooi eindresultaat.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Heldere communicatie, geem uitloop		De weg is niet ingericht als 30 km zone, terwijl dit wel de bedoeling is. Er wordt dan ook structureel te hard gereden, ook door bijv. de bus en de politie.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	De werkzaamheden	De dingen doen die beloofd zijn door de gemeente	Nu hij al een tijd open is wordt er veel te hard gereden en ben je een speelbal voor het autoverkeer als fietser en wandelaar die wil oversteken op een zebrapad ik hou mijn hart vast voor de grote klapper
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	veel informatie en aankondigingen	onrust wegnemen	ga svp de 30km handhaven ter plekke aanhouden en bon geven soms rijden er 's avonds gekken meer dan 70-80 km per uur SVP AANPAKKEN
Aanwonend	Fietsend, Auto	Steeds goed op de hoogte gehouden wat er ging geburen. Ook de app van KWS was goed.	Als er direct voor je voordeur iets gebeurd is het fijn dat van te voren te weten. Nu moest ik er soms achteraan bellen.	Goed verlopen.
Aanwonend	Auto	bereikbaarheid woning	Meer mankracht, minder tijd	De 30 km zone: met veel burens hebben wij flinke overlast! Vooral tussen 22.00 - 01.00 uur gaat er zeker 90% van de auto's heel hard voorbij. Waar blijft de handhaving???
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Dat het binnen het tijdsbestek is afgerond	Het later aanpassen en plaatsen van het afwaterings systeem van de weg.	De kruising van de Lisweg ter hoogte van de huppeldedub moet worden aangepast. Het aflopende gedeelte van de rijbaan komende uit de Lisweg is bij rechts af slaan te krap. Veel mensen rijden over de punt van de stoep met gevold kans op kapotte velgen. Vrachtwagens die rechts af slaan het Zuideinde op rijden sowieso over de stoep omdat ze anders de draai niet kunnen maken. Tip. Verleng de uitrit met 1-1,5 meter.

Aanwonend e/o gebruiker?	Overwegende vervoermiddelen	Wat ging er goed?	Wat kan volgende keer beter?	Wat ik verder nog kwijt wil...
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Motor, Auto		als gemeente bewoners met oude woningen beter helpen wat te wachten staat met scheuren in het huis en dergelijke. als je er niet mee begaan bent heb je het nakijken	vind het jammer dat het stukje van lisweg tot kolkweg 50 km/per uur is .lijkt wel of veel mensen denken dat ze los gelaten worden of moeten nog paar honderd meter ff alles eruit halen[snelheid] ik zie ook nooit iets van controle hier voor. wij hebben het idee vooral s avonds dat er echt heel hard gereden wordt.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	De planning is goed verlopen.	Het deel vñ zuideinde tussen kruispunt en kolkslotbrug viel vaak een beetje buiten de informatie geving.	De snelheid tussen kruispunt en kolkslotbrug is 50 gebleven, maar ik denk dat zeker een kwart vd automobilisten rond de 70 of harder rijdt. Het is hier een gevaarlijk stuk weg waar ik mn zoon van 9 absoluut niet alleen over laat steken. Er is hier niks aan veiligheid gedaan zodat auto's dit stuk kunnen gebruiken als racebaan.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	de communicatie via papieren en digitale media	de face to face contacten tussen uitvoerenden en bewoners.	de naleving van de 30 km kan beter. tijdelijke flitspalen? Geregeld zijn er automobilisten die schandalig hard scheuren over de mooie gladde racebaan die er nu ligt. O.a. een kleine witte volkswagen met nummer xz-???-H
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Communicatie		Er wordt veel te hard gereden op het zuideinde. Handhaving 30 km door snelheidcontrole
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Volgens planning en volgens afspraak. Goed contact en mogelijkheden gehad in overleg de oprit goed te laten aansluiten.	Ik ben niet zo tevreden over de toerit van de oprit; de schuine stoeprand had iets breder moeten zijn, zodat je minder haaks op de oprit zou hoeven rijden.	Als fietser enaar ik meer ruimte op de weg, door de brede rode stroken. Als automobilist voel ik met uitgenodigd langzamer te rijden. Als aanwonende merk ik dat auto's minder hard rijden (geen 30, maar dan wellicht 50, waar dat eerst mogelijk 70 was, door de limiet van 50).
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto			de doelstelling het verkeer 30 km te laten rijden gaat zijn doel geheel voorbij het racen heeft eerder toegenomen. de verhoging tevens trottoir op beide entrees lisweg is veel te gevaarlijk voor de voetgangers daar zij geen voorrang krijgen van het verkeer. de belijning maakt bij het over heen rijden zo herrie het lijkt wel een flappentap machine, zelfs mensen die niet aan het zuideinde wonen vinden dit een herrie.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto, Anders...	De aannemer heeft het met zijn personeel goed aangepakt en altijd in overleg met de bewoners. Het hele project is binnen de gestelde tijd afgerond.	Toch de omleiding van het verkeer via het Twiske, zoals tijdens de info avond werd gepresenteerd, doorvoeren. Huidige verkeersdeelnemers uit Oostzaan hebben niet de discipline om zicht te houden aan de om en om afzetting. Wij hebben als aanwonenden echt de meest asociale en gevaarlijke situaties gezien en meegemaakt.	Ik zou graag een evaluatie willen met de Gemeente Oostzaan/projectleider over de huidige verkeersonveiligheid die ontstaan is nu het gehele Zuideinde een prachtig strak geasfalteerde racebaan is met geen enkel verkeers afremmend obstakel. Het is hier een racebaan geworden waarbij mensen regelmatig op de, fijne brede, stoep moeten fietsen omdat ze op het Zuideinde hun leven niet veilig zijn. Er is niets wat deze weggebruikers, vooral auto's, in de weg staat en alleen een bord met de waarschuwing dat je geen 30 km rijdt is niet voldoende. Ik fiets, rijd auto en loop regelmatig naar de AH waarbij de oversteek van het zebrapad hoek Lisweg levensgevaarlijk is, ik ben daar al een aantal keer bijna van mijn sokken gereden omdat je nu eenmaal als je 50+ rijdt je niet zo maar stil staat. Als fietser wordt je regelmatig de stoep op gedwongen omdat auto's elkaar in gaan halen, waar geen ruimte voor is dus als fietser moet je dan maar de stoep op wat vele inwoners (met kleine kinderen) dan ook maar meteen doen. Als ik zelf in de auto zit rijdt ik 30 waar het moet, en ja dat is heel langzaam, waardoor ik dan ook regelmatig door agressieve auto's ingehaald wordt met alle gevaarlijke situaties die hierbij ontstaan. Kortom het idee was in principe heel goed om de stoep te verbreden en het hele Zuideinde aan te pakken. Echter de uitvoering heeft er nu voor gezorgd dat er een racebaan is gecreerd met geen enkel obstakel om auto's te vertragen. Het wordt nu aan de automobilist overgelaten en we weten allen dat de meeste lieden vinden dat de regels niet voor hen gelden. Ik zou u dan ook met klem willen adviseren dit bij de Kerkstraat beter aan te pakken en hier van te leren zodat we niet het circuit van Oostzaan worden!!

Aanwonend e/o gebruiker?	Overwegende vervoermiddelen	Wat ging er goed?	Wat kan volgende keer beter?	Wat ik verder nog kwijt wil...
Aanwonend	Scooter of brommer, Auto		Meer stelheids vertragers plaatsen. Beter handhaven. Er word veeeeeeel te hard gereden Erg gevaarlijk voor (brom)fietzers	Erg !!! Jammer dat er tot de kolkbrug gegaan is en niet tot aan de A10
Aanwonend	Wandelend, Scooter of brommer, Auto	Bijna alles	De goten/rioolering die lopen nog steeds niet voldoende weg	de stoepen voor bij de kolkweg zakken alweer scheef.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto			Het 50 km gedeelte op het zuideinde wordt als racebaan gebruikt en is zeer storend voor de bewoners rond dit gebied.
Aanwonend	Fietsend, Auto	Gedurende de werkzaamheden het een richting verkeer.		Er gaat dagelijks héél veel verkeer door het zuideinde, wij vragen ons af of onze gezondheid geen gevaar loopt, de gemeente zou hier eens onderzoek naar moeten doen.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto		Wij wonen Zuideinde x en vinden de inrit naar ons huis veel te hoog, we hebben dit meteen al gemeld maar er werd niets mee gedaan	Dat de straatverlichting heel erg slecht is. Het is aardedonker als je van uit de Kerkbuurt het Zuideinde op rijdt. En het is een racebaan 30 km rijdt bijna niemand misschien eens controleren. Vooral in de avonduren
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	De uitvoering ging prima	Wat betreft de uitvoering niets	De bewoners van het Zuideinde is een veiligere weg beloofd en een maximum snelheid van 30 km. De weg is echter veranderd in een racebaan, alle obstakels zoals vluchtheuvels zijn verwijderd en de weg nodigt uit tot veel te hard rijden. Auto's die zich aan de snelheid houden worden ingehaald waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. Er zou overlegd worden met de boeren omdat ook de tractoren weigeren zich aan de max. snelheid te houden en met volle aanhangers over de weg rijden zonder rekening te houden met hun lange remweg. De weg ziet er mooi uit maar het resultaat is bedroevend en de gestelde en beloofde doelen zijn absoluut niet gehaald. De projectleider heeft als oplossing het plaatsen van harde drempels iedere 50 meter wat funest is voor oude huizen met korte palen en waar ook de hulpdiensten m.i. niet blij mee zullen zijn. Verzoeken om met elkaar om de tafel te gaan zitten worden niet gehonoreerd. Er is een grote groep ontevreden bewoners die graag gehoord willen worden. Kortom gemeente, doe iets!!
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto			Ze rijden nog steeds keihard en die zogenaamde heuvel op zuideinde helpt niets, wel is het mooi geworden....zonde van de snelheid
Aanwonend	Fietsend, Auto		Verplaatsing van de oversteekplaats hebben wij geen bericht van gekregen. Het zou op de erfscheiding komen van x /x en nu is het precies voor het huis nr.x. De mensen die oversteken kijken dwars door ons huis heen en dat is niet prettig!!	Als het verkeer over het zeebrapad rijdt hoort je geklapper! Het is 'n 30 km weg, nou vergeet het maar. Vooral 's avonds is het 'n racebaan. Als je de 30 km wel aanhoud wordt je gepasseerd.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	het ziet er netjes uit	De weg is totaal onveilig geworden voor fietsers. Het is een racebaan waarbij op dat hele smalle stukje ook fietsers fietsen en kleine kinderen. Niemand houdt zich aan de 30 km p uur. vroeger had je nog ruimte om uit te wijken, als je nu wilt afslaan naar bijvoorbeeld de ah en er komt tegenliggend verkeer... waar moet je als fietser heen? Ik ben van achter aangereiden!!!! Tis een wonder dat er niemand gewond is geraakt.	Vanuit de grond van mijn hart doe wat aan de snelheid v d automobilisten. Tis te smal om zo hard te rijden. Mensen kunnen elkaar niet passeren maar doen het toch... flitspalen en handhaving. AUB!!
Aanwonend	Fietsend			Ik vind dat er veel te hard gereden wordt. Het nieuwe asfalt wordt gebruikt als circuit. Er zijn maar weinig automobilisten, motorrijders en scooterrijders die zich aan de 30 km houden. Komend vanaf het kruispunt met het Twiske worden weggebruikers nog enigszins afgeremd doordat daar een signalering staat, vanaf de andere kant houdt men zich er nauwelijks aan. Als ik zelf 30 aanhoud, word ik zelfs regelmatig ingehaald. Ook de geluidsoverlast is hierdoor toegenomen.

Aanwonend e/o gebruiker?	Overwegende vervoermiddelen	Wat ging er goed?	Wat kan volgende keer beter?	Wat ik verder nog kwijt wil...
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto			de veiligheid op het zuideinde is slecht doordat er geen fietspaden zijn. nu is er kans dat je wordt aangereden door een auto met hoge snelheid vooral waar het smaller wordt. van het zuideinde is nu een snelweg gemaakt binnen centrum van een dorp. De inrichting met de kerbuurt is ook niet eenduidig. hopelijk wordt de kerkstraat geen tweede snelweg door het dorp. Het beleid is nu dat het OV en de fiets wordt gestimuleerd maar daar is het zuideinde voor de fiets niet veilig genoeg voor.
Aanwonend	Fietsend	De communicatie vanuit de gemeente. En bij vragen was de opvolging perfect.	geen suggesties.	Dit heeft niets met dit project zelf te maken. Wij ervaren regelmatig overlast van sluipeerkeer vanaf de kruising richting Twiske en het gedeelte Zuideinde richting Amsterdam-Noord.
Aanwonend	Fietsend, Auto			In plaats van 30km, wordt er door het mooie asfalt veel harder gereden dan voor de renovatie. Vooral 's avonds wordt er geraced.
Aanwonend	Fietsend, Auto			De mooie asfaltlaag nodigt uit tot hard rijden, er wordt nog veel harder gereden dan voor de renovatie. En op veel plekken is de afwatering slecht, er liggen vaak grote plassen water na een flinke regenbui.
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Auto	Snelheid van werken.		Het is net of het Zuideinde in Zandvoort is gelegen, het is meestal een racebaan. Het zou fijn zijn als daar op gecontroleerd gaat worden!!
Aanwonend	Wandelend, Fietsend, Motor, Auto	Communicatie met de projectleider	Op de originele tekeningen die aan de dorpsbewoners zijn getoond stonden snelheid verminderende maatregelen, zoals drempels en veel groen, getekend maar die zijn 'gesneuveld' tijdens het realisatie proces. Er wordt krankzinnig hard gereden op het Zuideinde, het zou 30km/h moeten zijn maar het is een verlengde van het circuit van Zandvoort geworden!	Beschamend project. Waar het voor bedoeld was, veiligheid is niet gelukt, erger geworden!
Aanwonend	Fietsend, Auto	Volgens planning gereed Behulpzame verkeersregelaars Aankondiging over onbereikbaar zijn van onze woning	Tijdelijke Parkeer gelegenheid vooraf creëren en communiceren	Smorgens de kids naar school fietsen is nog steeds, of zelfs nog meer eng geworden. Auto's willen inhalen, houden geen afstand en rijden te hard. De geluidsoverlast op de kolkweg os toegenomen, de frustratie van het Zuideinde er na het kruispunt fel uitgeraced . Graag kolkweg snelheid en/of geluidsmetingen doen.

Aanwonend e/o gebruiker?	Overwegende vervoermiddelen	Wat ging er goed?	Wat kan volgende keer beter?	Wat ik verder nog kwijt wil...
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto	Planning	-	De mensen rijden veel te hard soms ruim boven de 50. Daarnaast loopt het meerendeel van de putten niet door. Het is toch te gek voor woorden dat er op een nieuwe weg grote plassen liggen. Soms loopt het water bij 2 of 3 putten naast elkaar niet weg. Echt een wanprestatie. Dat had ik met mijn drukkerij hetzelfde kunnen doen. Neem aan dat ze dat allemaal gratis gaan oplossen.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	Verstrekken informatie over werkzaamheden	Uitwerking op sommige onderdelen. Bijv. bij het uitrijden van een zijstraat, het Zuideinde op, NAAR RECHTS, is de overgang niet handig. Zowel met fiets als auto moet je een grote bocht maken om de overgang naar hogere stoeprand niet te raken.	
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	Informatie, behulpzaamheid medewerkers	Openstellen zijstraten	De hoeken van de trottoirbanden bij de zijstraten zijn te 'scherp' waardoor als je niet oppast je autoband er op stukrijd.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	Het proces is zo goed als dit soort processen kunnen gaan, verlopen. Veranderingen zijn altijd een bron van ergernis, er is altijd wel iemand die iets te klagen heeft. Er moet nu eenmaal soms groot onderhoud gepleegd worden. Ikzelf vond het alleszins acceptabel.		De situatie met het stoplicht en het zebrapad blijft onduidelijk. In de plannen werd aangegeven dat het, of alleen stoplicht of alleen zebrapad zou komen. Nu is het voor weggebruikers nog steeds de vraag of je voor voetgangers nu wel moet stoppen ondanks dat het licht op groen staat. Niemand doet dat trouwens.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto			De zijstraten van het zuideinde, zijn als uitrit voor verkeer niet veilig. Hoeken zijn te puntig.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	Ziet er netjes uit	De toegangen naar de lisweggen (dus beide straten) is slecht te zien vanaf het zuideinde. Waar eindigt de stoep en begint de weg, dat zou bv met verf aangegeven kunnen worden. En jammer dat er geen led-verlichting in de weg zit bij de zebrapaden	Zou fijn zijn als u iets aan de toegang naar de zijstraten doet, us gewoon dit ht te zien
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	Mooi geworden	Toegang naar de lisweggen Beide straten vanaf het zuideinde de toegang slecht te zien Verschil voetpad en weg is niet duidelijk Met de fiets is het link Kunt u dit nog markeren	Jammer geen ledverlichting in de grond bij de zebrapaden en die aub iets aan de toegang van de zijwegen
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Scooter of brommer, Auto			Ondanks dat het een 30km gebied is wordt het Zuideinde als racebaan gebruikt. Hoe is dit op te lossen?
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto			Uitrijden naar het Zuideinde is lastig. Bocht moet groot genomen worden anders raak je de punt van de stoeprand. Dit was 15 jaar geleden ook al een probleem en is toen aangepast. Verder slaat 30km nergens op.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto			Na het beëindigen van de werkzaamheden is de Dors veel drukker gebleven en wordt daar vaak erg hard gereden!
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	Informatie voor de laatste 6 weken. De eerste maanden waren er nog wel eens verrassingen. Vandaar dat ik de nieuwsbrief aangevraagd heb. 2x	Nieuwsbrief sturen. Ik heb alleen de laatste gekregen. 2x	Er wordt nog steeds veel te hard gereden op het Zuideinde. Handhaven graag.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	Bijna alles. Wel vraag ik me af of de kolken overal wel goed zijn aangesloten op het riool want hier en daar grote plassen die niet snel worden afgevoerd. Onduidelijke rode asfaltvskken van band tot band. Wat is de bedoeling hiervan? Hoe dient men zich hier te gedragen?	enige dat denk ik niet gedaan is, is het betrekken van een verkeertechnicus. Deze had ongetwijfeld de te krappe bochtstralen bij aansluitende straten groter gemaakt door tangentpunten iets te verschuiven.	Complimenten voor de gehele communicatie rondom dit project. Wat doet de gemeente het goed de laatste tijd. Burgerij wordt als grootste aandeelhouder serieus genomen.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend			Maak de laatste weken gebruik van een rollator. Bij de meeste zebrapaden moet ik de rollator optillen omdat de stoep hoger ligt dan het wegdek. Ook is het heel vervelend dat op veel plekken de stoep schuin loopt ijm opritten auto's naar woning. Verder gebruiken veel automobilisten het zuideinde als racebaan.
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto, Anders...	project binnen de tijd. Complimenten!	Omleiding via Dors. Maak hiervan toch ajb een goede 2e ontsluitingsweg voor Oostzaan. inrichting: conform Twiskeweg Zaandam	Er dreigt alweer achterstallig onderhoud voor het Noordeinde

Aanwonend e/o gebruiker?	Overwegende vervoermiddelen	Wat ging er goed?	Wat kan volgende keer beter?	Wat ik verder nog kwijt wil...
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Scooter of brommer, Auto			Op het Zuideinde geldt nu 30 km. Helaas is dat niet te zien in de inrichting. 30km zone heeft als kenmerken voorrang van rechts en snelheidsbeperkende maatregelen zoals drempels of versmallingen. De weg is op sommige punten breder geworden waardoor er snel te hard wordt gereden. De inrichting om het veiliger te maken is voor de tweede keer mislukt. De Kerkbuurt is ook niet veiliger geworden door de herprofilering.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	Planning (op tijd klaar)	Opleverpunten zoals defecte stoplichten bij de Kolk hadden sneller opgelost moeten worden. Dit heeft nu heel lang geduurd	De afwatering is nog niet optimaal. Als voetganger word je nog steeds nat van langrijdende auto's die door de plassen rijden. Verder vind ik het onbegrijpelijk dat er niet op 30 km gehandhaafd kan worden. Als er op 1 en dezelfde snelweg nu een bord 70 of 100 of 120 staat, dan moet ik me daar gewoon aan houden. Ongeacht hoe de weg is ingericht. Daarom vind ik het onbegrijpelijk dat als er een bord 30km staat en die weg voldoet niet aan alle 30km eisen, je dat bord gewoon mag negeren, want er kan toch niet op gehandhaafd worden. Niet uit te leggen en niet te snappen.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Motor, Auto	overall best goed gegaan. Duurde wel lang, eventueel langere dagen werken zou schelen in de bouwtijd.	Parkeerdruk omliggende straten beter reguleren.	de tijdelijk bushalte en fietsenrek is best dramatisch geweest en nog. Beter toezicht op spookrijders zwaarder inzetten. Snelheid is fors te hoog en wordt niet gehandhaafd.
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto	Communicatie en uitvoering	Zie boven! Misschien andere/ betere verkeersdeskundige.	Het is verwarrend dat het Zuideinde voorrang heeft, terwijl na het Kerkplein de Kerkbuurt en het Noordeinde rechts voorrang heeft.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto	De onderlinge communicatie. De ideeën die tijdens de voorlichtingsavond geopperd zijn, zijn deels uitgevoerd. En een goede bewegwijzering	Sommige tegels op het trottoir liggen niet goed. Mensen met rollators lopen scheef, waardoor valgevaarlijk.	Nu we verder in de tijd zijn, is het misschien een idee om snelheidscamera's op verschillende punten op te stellen. Desnoods gecamoufleerd, want er wordt de laatste tijd vrij snel gereden. Bepaalde motorfietsen gaan op het achterwiel het zuideinde over. Dus het is een kwestie van tijd voordat het een keer mis gaat. Om narigheid te voorkomen kan dit misschien alsnog worden aangepakt?
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Scooter of brommer, Auto			Om vanuit de zijwegen: twee maal Lisweg en een maal Dahliasingel het Zuideinde op te rijden in Noordelijke richting, moet je de bocht heel breed nemen om de hoge stoeprand niet te raken. Dan kom je wel op de weghelft van de tegenliggers terecht. Daar is niet goed over nagedacht en ik hoop dat dit nog wordt aangepast. En er wordt jammer genoeg niet gecontroleerd op de max. snelheid van 30 km/uur. Meer dan de helft rijdt te snel.
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto	Voorlichting, communicatie, voortgang van de werkzaamheden	Tijdens de werkzaamheden meer aandacht voor de veiligheid van de fietsers. Of met andere woorden pak de opdringerige en te onverantwoord rijdende automobilist hard aan	
Alleen gebruiker of passant	Auto		Communicatie vooraf, zeker ook met de gebruikers/bewoners die niet direct aan het Zuideinde, c.q. Kerkstraat wonen	
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto, Anders...	Het enige wat goed ging was het contact mbt tot de verbouwing, nu kwam dit voornamelijk door de aannemer en zijn vriendelijkheid - niet de gemeente Oostzaan. Daarnaast vind ik de groenvoorziening en aanlevering van bomen een pluspunt, echter heb ik het vermoeden dat dit een 'zoethoudertje' is ten behoeven van de frustratie rondom het gevaar van het Zuideinde.	De plannen die gecommuniceerd zijn aan de bewoners hanteren. De stoepen zijn inmiddels op sommige plekken alweer kapot, te smal voor kinderwagens, de fietsstroken te smal, mensen negeren massaal het 30 bord. Wat voor de bewoners enorm frustrerend was tijdens deze tijd was het totale gebrek aan toezicht, mensen reden de straat in wanneer deze was afgesloten, parkeerde waar ze maar wilde en waren ontzettend onbeschoft tegen de verkeersregelaars. Dit hele gebeuren was echt een schande. En voor wat? Het resultaat is niet heel veel anders, behalve dat er door de gladde rechte weg een uitnodiging is om als alternatief voor circuit Zandvoort te gebruiken.	Er moet écht iets gedaan worden aan de veiligheid van deze weg. Ik kan niet meer op twee handen tellen dat ik niet bijna ben aangereden op het zebrapad ter hoogte van de Huppeldepub. Onze burens en overburens hebben kleine kinderen die gedwongen op de stoep fietsen en niet veilig in hun voortuin kunnen spelen omdat er mensen met 80km p/u + voorbij racen. Om ons prive pad op te rijden moeten wij soms stilstaan ter hoogte van de dierenarts en wachten om tegenliggend verkeer te laten passeren, het gebeurt dan dagelijks dat mensen over de stoep gaan rijden om maar niet 3 seconden te hoeven wachten. Mensen negeren het LED bord compleet, het enige wat zou helpen is een flitspaal. Het is hier wachten op een dodelijk verkeersongeval.

Aanwonend e/o gebruiker?	Overwegende vervoermiddelen	Wat ging er goed?	Wat kan volgende keer beter?	Wat ik verder nog kwijt wil...
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Auto			Ik vind de kruising Twiske / Zuideinde niet veilig. Er ontstaat nog steeds een onveilige situatie als bewoners vanuit Adam noord richting Avia willen rijden in combinatie met Oostzaan inwoners die Twiske in willen rijden.
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto, Anders...	Het project is een schoolvoorbeeld voor, weliswaar peperdure, burgerparticipatie geweest, hulde!	Beheersing van kosten en doorlooptijd van het voorbereidingstraject	Ik denk een volgende keer graag weer mee.
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto		Veiligheid en toegankelijkheid voor fietsers beter regelen tijdens de werkzaamheden. Was vaak zoeken hoe er voorbij te komen zonder letterlijk door het werkgebied te moeten fietsen of er was alleen een te smalle weghelft om met de automobilisten te moeten delen, zeker toen in eerste instantie de fietsers in beide richtingen mochten rijden. Met gevaar voor eigen leven was het manoeuvreren.	Wanneer je uit één van de zijstraten komt (bv Klaverweide) dan is de bocht/draai naar rechts (Zuideinde) te krap, als je op je een beetje fatsoenlijk op je eigen weghelft wil blijven. Negen van de tien keer knal je alsnog met een achterwiel de stoep af omdat die te vroeg begint of de uitrit met schuine tegels niet breed genoeg is. De 30km zone is op zich prima maar erg minimalistisch aangegeven. Dat mag beter, ook op het wegdek en met duidelijke, grotere borden.
Alleen gebruiker of passant	Wandelend, Fietsend, Motor, Auto	De omleidingen	wiekenden open idm	De inrit van het zuideinde naar de Lisweg van af Amsterdam is wat kort (zou 1meter meer mogen). Als je hier met een aanhanger busje of grote auto inrijd en er wil er een je tegemoet komen gaat dat wel heel strak. En zeker als men daar parkeert op de straat.
Alleen gebruiker of passant	Fietsend, Auto	de omleidingsroute viel mee	het duurde best lang	het is heel mooi geworden maar ik vind als fietser grote vrachtauto's en spitsdrukte nog steeds erg eng. Ook wordt er vaak nog best hard gereden