

Gemeenteraad Oostzaan

Postbus 20

1530 AA WORMER

Betreft: J. D. Schouten,
2022.10.0002

OOSTZAAN, mijn nummer

Raadsbericht d.d. 16 maart 2022, nr. 793393

Oostzaan, 5 april 2022

Geachte Raadsleden van de gemeente Oostzaan,

Kennisneming van de inhoud van bovengemeld raadbericht roept bij mij de volgende kwesties/vragen op, die ik expliciet onder uw aandacht wil brengen, met verzoek om een duidelijke terugkoppeling, waarvoor bij voorbaat mijn dank.

Ik zal niet op alle verantwoordingspunten ingaan. Mijn commentaar kan t.z.t. dus ook op ander onderdelen tot u komen.

Het college sorteert duidelijk voor op een aantal onderwerpen, die zonder meer een gedegen bespreking en afweging nodig hebben. Ook zijn op deze terreinen andere wezenlijke aandachtsvelden bepalend voor de grenzen die deze gemeente heeft. Waaronder de voor eenieder geldende vaststaande Wet- en regelgeving.

Omgevingswet:

In dit onderdeel staat vermeld:

“Beleid ten aanzien van kruimelgevallen wordt meegenomen in de omgevingsplannen. Deze omgevingsplannen volgen op de omgevingsvisie en de vaststelling van de omgevingswet. Wel wordt er door het college, op basis van de bestaande plannen en regelgeving, gewerkt met besluiten ten aanzien van kruimelgevallen.”

Vervolgens staat vermeld dat het college zoveel mogelijk mogelijk probeert te maken. Dat betekent in feite dat er sprake is van grensverkenning en aansturing op omzeiling van de thans vaststaande wet- en regelgeving.

Voor wat betreft de Natura 2000-gebieden, waaronder ook het Twiske valt, worden de piketpaaltjes geslagen door de overheid, c.q. de internationale regels. De Provincie zal binnen deze kader moeten blijven. Ook de gemeente Oostzaan heeft hier geen speelruimte.

Duidelijk is inmiddels dat de doelstellingen Natura- 2000 gebieden niet gehaald zijn en dat stringenter maatregelen nodig zijn. Het getuigt dan ook van weinig realiteitszin indien met betrekking tot de Natura 2000 gebieden, die Oostzaan rijk is, voornoemde grensverkenning in visies, plannen etc. wordt uitgedragen. Waarbij vaststaande wet- en regelgeving anders aangeeft.

De ambtelijke energie en kosten kunnen beter in andere projecten gestoken worden. Natura 2000 gebieden zijn geen commerciële terreinen. Evenmin kunnen hier ondernemers hun eigen winstbejag vooropstellen. Daaraan meewerken betekent in feite een mededaderschap aan het kapotmaken van de natuur.

En dit betekent ook het voorbijgaan aan het democratisch tot stand gekomen vigerende bestemmingsplan, gebaseerd op ook voor Oostzaan geldende zgn. 'hogere' regelgeving, welke leidend zou moeten zijn bij visies, plannen etc.

In dat kader moge ik ook wijzen op de brief van de Vogelbescherming d.d. 18 maart 2022, die naar alle verkozen raadsleden is verstuurd. De inhoud is duidelijk. Dit zal ook in coalitieakkoorden tot uitdrukking moeten komen. Maar nog meer in het dagelijks handelen van raadsleden en natuurlijk het college. Immers de Raad is hier bepalend. Want het wijzigen van regels en veranderen/toestaan van andere bestemmingen in het thans vigerende bestemmingsplan is aan de gemeenteraad. En ook deze Raad is gebonden aan eerdergenoemde 'hogere' regelgeving (Internationaal en Nationaal)

De nu voorliggende aanvraag omgevingsvergunning voor het festival Lentekabinet 2022, waarop het college een kruimelgeval besluit wil nemen is in dat kader volstrekt niet passend. Evenementen komen dan via de omweg 'kruimel' omgevingsvergunning in de omgevingswet terecht.

De gemeenteraad wordt op deze manier niet rechtmatig buiten spel gezet, omdat via een 'kruimel' vergunning de strijdigheid met het bestemmingsplan niet wordt opgeheven.

Omgevingsvisie

In dit onderdeel staat:

"In deze raadsperiode zou een paraplubestemmingsplan evenementen Twiske worden opgesteld. Dit paraplubestemmingsplan zou moeten volgen op de vaststelling van de omgevingsvisie. Omdat die nog niet is vastgesteld, ligt er ook nog geen plan voor inzake evenementen Twiske."

Een 'plan inzake evenementen Twiske' is aan de raad. Evenementen zijn overigens strijdig met de voorschriften en kaart van het bestemmingsplan. Een 'paraplubestemmingsplan evenementen' is daarbij feitelijk een wijziging op de bestemming en bevoegdheid tot wijzigen bestemming is aan de gemeenteraad. De Gemeenteraad zal ook hier zich moeten richten op alle belangen en vaststaand recht. En er is geen ondernemersbelang met betrekking tot festivals in een Natura-2000 gebied dat prioriteit heeft boven de Natuurdoelstellingen en Stikstofmitigatie. Daarbij is het vigerende bestemmingsplan thans bepalend. Er kan niet meer teruggedaan worden naar een 'oud normaal', dat overigens ook strijdig met de wet plaatsvond.

In dat kader is ook van belang dat alle gemeenteraadsleden en collegeleden de wettelijke bepalingen correct moeten uitvoeren. Hiertoe hebben zij de eed of de belofte afgelegd.

Recreatie en toerisme

In dit onderdeel staat:

"Voor het recreatieschap Twiske Waterland is een ambitiedocument vastgesteld. In het ambitiedocument is de visie opgenomen over de ontwikkeling van het recreatieschap Twiske Waterland."

“Het onderzoek naar de mogelijkheid om een kleinschalige camping te realiseren is nog niet afgerond omdat de uitkomst van het natuuronderzoek nog niet beschikbaar is.

Het noemen van een ‘kleinschalige camping’ is niet juist. Feitelijk betreft dit eerder het realiseren van permanente bouwwerken voor vakantieonderkomens het hele jaar rond. Bouwwerken met aansluitingen op riool en lichtnet etc. in een Natura 2000 gebied. Dit zou meegenomen dienen te worden in het nog niet beschikbare natuuronderzoek, welk natuuronderzoek niet door de ondernemer, maar door gemeente Oostzaan wordt betaald. Gewezen wordt hier op de thans vigerende regels van het bestemmingsplan, die duidelijk de instandhouding van de Natura 2000 doelstellingen aangeeft en een camping en overnachten niet toestaat. Ook vermeld ik dat de ontwikkelingen, genoemd in de ‘visie’ van Recreatie Noord-Holland uit 2006, nimmer zijn uitgevoerd, niet zijn opgenomen in het later, in 2013 door de raad vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Oostzaan. Voortborduren op visies inzake ‘ontwikkelingen’, met doelstelling financiën, welke ‘ontwikkelingen’ tevens geen rechtskracht kennen, is uit den boze.

Deze informatie aan de raad roept niet alleen bij mij, maar ook vele anderen, vragen op of op deze wijze festivals en camping op deze wijze gelegaliseerd kunnen en mogen worden.

Als aandachtspunt wordt meegegeven dat bij alle uitingen inzake het Natura- 2000 gebied steeds expliciet bepaald wordt dat in dit gebied geen festivals, campings, bungalowparken of vakantiebestemmingen komen. Daarnaast ook strikt aan de Natura-2000 regels voldaan dient te worden, waarbij een strikte interpretatie van deze regels van toepassing is.

Natura-2000 gebieden zijn immers geen overlooppuntje, c.q. pretpark voor beleidsmakers, politici en ondernemers.

Programma 6 Bestuur en organisatie

Met betrekking tot het onderdeel Programma 6 Bestuur en organisatie ontbreekt een onderdeel met betrekking tot de kwaliteit en voortvarendheid stukken naar de burger. De behandelingstermijn van bijvoorbeeld WOB-verzoeken wordt bijna standaard verlengd. Op correspondentie van burgers wordt ook te laat of zelfs helemaal niet gereageerd, zodat rappelering of meer noodzakelijk is. Voor een bestuurlijke toekomst vormen ook deze tekortkomingen meer dan een punt van aandacht.

Met vriendelijke groeten,

J. D. Schouten

bron:

<https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Overgemeenten&id=70f5354f-c6cf-4f7c-bfc8-ec28fea82c2f>

