

# Raadsbericht



|                |                                                               |
|----------------|---------------------------------------------------------------|
| Aan            | : Raad                                                        |
| Van            | : College                                                     |
| Datum          | : 5 november 2024                                             |
| Doel           | : Beantwoording vragen GL & D66                               |
| Onderwerp      | : Muskuseenden                                                |
| Beh. ambtenaar | : J. Wessels                                                  |
| Kenmerk        | : 1804721                                                     |
| Bijlage        | : B1. 24-29 schriftelijke vragen GL & D66 m.b.t. Muskuseenden |

Op 21 oktober 2024 heeft de fractie GroenLinks en D66 schriftelijke vragen gesteld aan het college met als onderwerp muskuseenden. Met dit raadsbericht worden de vragen puntsgewijs beantwoord.

1. Het college was niet bekend met het feit dat gemeente Rotterdam niet meer met Anticimex en Hoogendoorn werkt vanwege zorgen over dierenwelzijn. Hoe heeft de gemeente due diligence gedaan wat betreft deze bedrijven op gebied van dierenwelzijn?

Nee dit is ons niet bekend. Anticimex is een gerenommeerd bedrijf met vele keurmerken op hun vakgebied. Bovendien hebben wij afspraken gemaakt, zwart op wit, voor het levend vangen en herplaatsen van de muskuseenden.

2. Waarom is er gekozen voor een ongediertebestrijdingsbedrijf en een commerciële dierenhandelaar in plaats van een opvang voor dieren? Waarom is er niet gekeken naar een alternatieve opvang toen Akka's Ganzenparadijs niet meer als optie beschouwd werd?

Anticimex is een erkende faunabeheer organisatie. Voor de volledigheid hebben wij navraag gedaan bij de oud-medewerker die bij de keuze voor Anticimex betrokken was. De redenen die de oud-medewerker aangeeft voor keuze Anticimex zijn dat zij helder in de communicatie waren en een goed onderbouwd plan van aanpak hadden. Dit stelde ons juist in de gelegenheid goede afspraken te kunnen maken over het niet doden van de eenden en herplaatsen van de eenden. Dit in tegenstelling tot Akka's Ganzenparadijs, waar geen plan onder de offerte lag en de communicatie niet soepel verliep.

3. Zijn dierenwelzijn organisaties en Ducktopia geconsulteerd bij het nemen van dit besluit? Zo niet, waarom niet?

Er was geen aanleiding om dierenwelzijn organisaties te consulteren aangezien de gemeente het initiatief heeft genomen om de voorwaarde te stellen dat de eenden niet gedood zouden worden en op een juiste manier herplaatst moeten worden. Na het sluiten van Ducktopia was het bekend dat er een andere vorm van beheer moest worden opgezet. Ducktopia is vooraf geïnformeerd over het voornemen om het beheer tijdelijk (bij het ontbreken van een opvanglocatie) bij een andere organisatie te beleggen. Daar was vanuit Ducktopia begrip voor en zij hebben aangeboden hun kennis

# Raadsbericht



in te brengen bij het bedrijf om het beheer soepel te laten verlopen. Dit aanbod is aangenomen en uitgevoerd.

4. Is bepaald wat de bij Oostzaan passende omvang van de populatie is zonder dat deze populatie overlast veroorzaakt? Wie zijn daarbij betrokken geweest en wie hebben daarbij geadviseerd?

Er is nog niet definitief bepaald wat de omvang moet zijn. Anticimex heeft een advies gegeven over een richtaantal muskuseenden. Ook Ducktopia heeft een beeld bij een acceptabel aantal eenden. Het is duidelijk dat het er veel te veel waren en dit problemen gaf in de openbare ruimte. De eenden veroorzaken overlast, vertonen agressief gedrag, zorgen voor uitwerpselen en verkeersproblemen in het dorp. Ook voor de eenden zelf is het een onwenselijke situatie door bijvoorbeeld inteelt, eenden die werden aangereden ed. Daarom is afgesproken was om eerst een forse reductie uit te voeren in samenwerking met Anticimex en Ducktopia. In het veld is bepaald (mede door aanwijzing van Ducktopia) welke en hoeveel eenden op de betreffende vanglocaties konden blijven.

5. Welke beheersmaatregelen worden er genomen om deze populatie op de gewenste en gezonde omvang te houden? Hoe en waarom is gekozen voor deze beheersmaatregelen?

In eerste instantie zijn er vangacties ingezet voor een forse reductie. Het komende jaar zal er nestbeheer (met plantaardige olie) plaatsvinden om verdere groei te beperken.

6. Wie gaat deze beheersmaatregelen uitvoeren op de lange termijn en wat zijn de daarmee gepaard gaande kosten?

Er is opdracht gegeven aan Anticimex voor de vangacties en het nestbeheer in 2025. De kosten voor de vangacties en het eerste jaar nestbeheer (dus in totaal 2 jaar beheer) bedragen €12.655 ex BTW inclusief kosten voor de tijdelijke opvang en het herplaatsen. Gedurende komende jaar zullen wij ons beraden op de aanpak voor de langere termijn.

7. Wat zijn de mogelijkheden voor een nieuwe locatie voor Ducktopia? Wat is de status van de gesprekken die hierover gevoerd zijn? Wanneer staat er een volgend gesprek gepland? Wat zijn de struikelblokken?

Het zoeken naar een nieuwe locatie zoeken is aan initiatiefnemer, zoals bij alle andere mensen/organisaties. Desondanks hebben we veel contact met Ducktopia en hebben wij hen op weg geholpen door ze te informeren over wat er komt kijken bij een dergelijk proces.

8. Wat zijn de afspraken met de externe opvang ten aanzien van kwaliteit en duur van de opvang? Worden de dieren opgevangen tot hun natuurlijke dood indien Hoogendoorn ze niet kan plaatsen? Hoe schat u de kans in dat er voor alle eenden een goed huis gevonden wordt? Wat zijn de gemaakte afspraken over duur opvang en levensbeëindiging?

Wij hebben enkele foto's ontvangen van het nieuwe verblijf, deze ziet er keurig uit. Bovendien zien wij Hoogendoorn actief trachten de eenden te herplaatsen. Daarnaast krijgen wij in januari een rapportage met de dan stand van zaken t.a.v. herplaatsing. Inmiddels zijn er 99 eenden reeds herplaatst, d.w.z. dat het grootste gedeelte eenden van de eerste vangacties al binnen enkele weken zijn herplaatst.

9. Wat zijn de consequenties als bij controle blijkt dat (een aanzienlijk deel van) de dieren niet meer in leven zijn bij de controle eind Januari? Hoe wordt de controle door Anticimex gecontroleerd? Hoe krijgen we inzicht of de geplaatste eenden inderdaad een goed huis hebben gekregen?

Wij hebben opdracht gegeven voor het levend vangen en herplaatsen van de muskuseenden. Wij hebben wederom gecheckt, bij zowel Anticimex als de dierenspecialist Hoogendoorn dat ze een nieuwe plek krijgen via de herplaatsing waar ze voort kunnen leven. Dit is bekrachtigd in statement van de bedrijven<sup>1</sup>. Hierin hebben Anticimex en Hoogendoorn ook de uitnodiging gedaan aan een afvaardiging van journalisten om langs te komen en hiervoor heeft in elk geval een journalist zich aangemeld. Daarnaast krijgen wij in januari rapportage met de dan stand van zaken t.a.v. herplaatsing.

10. Op welke wijze wordt er in de externe opvang voor gezorgd dat de omvang van de populatie niet groeit?

In de externe opvang is er naar verwachting geen sprake van populatiegroei in het wild en/of openbare ruimte. De herplaatsing van muskuseenden vindt plaats in een 'gehouden omgeving' zoals bij particulieren (bijv. hobbymatige pluimveehouders of fokkers voor dit doeleinde), instellingen of anderszins.

11. Wat vindt u van de melding dat een aantal jonge eenden gebruikt gaat worden om te fokken? Wat is het doel van deze fok? Is er gesproken met de opvang over de wenselijkheid hiervan? Immers, dat vergroot de kans op overlast door grote aantallen muskuseenden elders door de keuzes die nu gemaakt zijn door de gemeente Oostzaan.

De fokkers die de dieren hebben gekocht fokken ze voor bijvoorbeeld andere hobbymatige pluimveehouders, niet voor vleesconsumptie o.i.d. Zie verder antwoord voorgaande vraag.

---

<sup>1</sup> <https://oostzaan.nl/reactie-gemeente-oostzaan-op-wegvangen-muskuseenden>