

# Raadsbericht



|                |                                                                                     |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Aan            | : Raad                                                                              |
| Van            | : College                                                                           |
| Datum          | : 10 dec 2024                                                                       |
| Doel           | : Afhandeling raadsvraag                                                            |
| Onderwerp      | : Raadsvragen VVD- Spitscamera Zuideinde                                            |
| Beh. ambtenaar | : A.Bouabbous                                                                       |
| Kenmerk        | : 1803164                                                                           |
| Bijlage        | : Zuideinde-N516.Oostzaan.Ken.Mrt2023.Definitief<br>Oostzaan.Ken.Feb2017.Definitief |

In november 2022 heeft de raad unaniem amendement 22A19 van de VVD bij RV 22/60 aangenomen, waarmee een bestemmingsreserve van €50.000 werd vrijgemaakt voor de plaatsing van een spitscamera op het Zuideinde. Deze maatregel was bedoeld om sluipverkeer te verminderen en de verkeersdoorstroming te verbeteren.

De verkeerstelling van maart 2023 heeft nieuwe inzichten opgeleverd die een actuele basis bieden voor het beoordelen van de verkeersproblematiek op het Zuideinde. De resultaten tonen aan dat het aandeel sluipverkeer op het Zuideinde relatief beperkt is in vergelijking met andere locaties zoals het Weerpad/Kerkstraat en De Haal, waar eerder spitscamera's zijn geplaatst en nu nog steeds een inrijverbod geldt gedurende de spits.

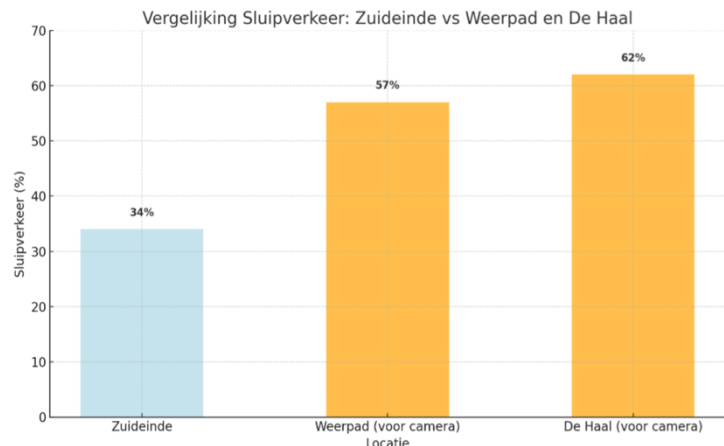
In oktober 2024 heeft de VVD aanvullende schriftelijke vragen gesteld over de voortgang van de realisatie van deze spitscamera. In dit raadsbericht worden de schriftelijke vragen van de VVD over de voortgang van de spitscamera op het Zuideinde beantwoord. De antwoorden, gebaseerd op de meest recente verkeerstelling, bieden een meer genuanceerd beeld in het sluipverkeer op het Zuideinde. Tegelijkertijd zijn de financiële consequenties om deze maatregel te realiseren substantieel.

In het licht van deze bevindingen vraagt het college zich af of de raad de bestemmingsreserve van €50.000 wenst te heroverwegen en of de wens tot de realisatie van de spitscamera aan het Zuideinde nog steeds als wenselijk wordt gezien.

## **Vraag 1: Wat is de uitkomst van de verkeerstelling?**

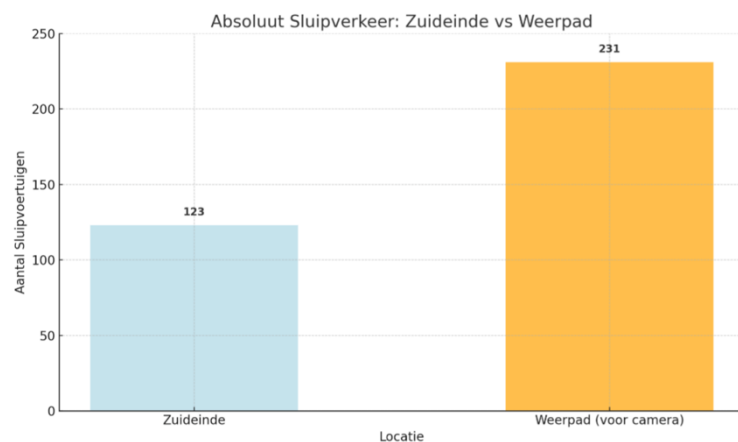
De verkeerstelling van maart 2023 heeft inzicht geboden in het aandeel sluipverkeer op het Zuideinde. Dit vormt een relevante vergelijkingsbasis met locaties zoals het Weerpad (toegang Kerkstraat) en De Haal, waar op basis van verkeersonderzoeken uit 2017 vervolgens in 2019 spitscamera's zijn geplaatst.

Voor het Zuideinde-traject richting de Kolkweg bedraagt het gemiddelde aandeel sluipverkeer tussen 16:00 en 18:00 over de twee onderzochte dagen 34%. Dit aandeel is aanzienlijk lager dan de cijfers bij het Weerpad en De Haal, waar uit het verkeersonderzoek in 2017 respectievelijk 57% en 62% sluipverkeer werd vastgesteld (Figuur 1). Deze percentages waren in 2019 een belangrijke reden om spitscamera's te plaatsen op deze locaties.



**Figuur 1: Percentages sluipverkeer belangrijkste toegangswegen Oostzaan**

In absolute aantallen werden op het Zuideinde gemiddeld 123 sluipvoertuigen per avondspits geregistreerd, op een totaal van 360 ingaande voertuigen (figuur 2). Ter vergelijking: op het Weerpad werden destijds 231 sluipvoertuigen geteld, bijna het dubbele van het aantal op het Zuideinde, op een totaal van 407 voertuigen uitgaand. Bij De Haal werden 95 sluipvoertuigen geregistreerd op een totaal van 154 voertuigen uitgaand. Hoewel het absolute aantal sluipvoertuigen op De Haal lager was, rechtvaardigde het hoge percentage sluipverkeer van 62% de plaatsing van spitscamera's op deze locatie.



**Figuur 2: Absolute aantallen sluipverkeer belangrijkste toegangswegen Oostzaan**

## Vraag 2: Wat is de uitkomst van het onderzoek naar een inrijverbod op het Zuideinde?

De verkeersstelling uit 2023 suggereert dat de verkeersproblematiek op het Zuideinde niet dezelfde urgentie heeft als die in 2017 bij het Weerpad en De Haal werd vastgesteld. Destijds fungeerde het Zuideinde als een belangrijke toegang voor sluipverkeer naar deze locaties. Sinds de invoering van camerahandhaving op het Weerpad en De Haal in 2019 is het aandeel sluipverkeer op het Zuideinde aanzienlijk afgenomen, wat wijst op een herverdeling van verkeersstromen. Deze veranderingen hebben niet alleen geleid tot een afname van het sluipverkeer, maar ook tot een stabielere doorstroming op het Zuideinde.

Dit wordt bevestigd door de in 2023 gemeten rijtijden tijdens de avondspits. De gemiddelde rijtijd op het Zuideinde traject richting de Kolkweg bedraagt volgens de laatste verkeerstelling nu 3 minuten en 4 seconden, slechts iets langer dan de rijtijd zonder/met een lage verkeersdruk, die tussen de 2 minuten en 2 minuten 30 seconden ligt. Zelfs tijdens piekkwartieren in de avondspits, waarin het aandeel sluipverkeer stijgt tot 36%, blijft de totale vertraging beperkt tot maximaal 4 minuten per dag, waarbij de meest significante vertraging over het gehele traject (en dus te behalen winst) “slechts” 1 à 2 minuten bedraagt.

Hoewel een inrijverbod of de plaatsing van een spitscamera mogelijk een lichte verbetering in rijtijd kan opleveren, zijn de te verwachten en te behalen voordelen beperkt gezien bovenstaande informatie. Dit komt voornamelijk door het dominante aandeel bestemmingsverkeer op het Zuideinde, die ook bij de eventuele komst van een spitscamera middels ontheffingen zullen blijven rijden op deze weg. De resultaten van de verkeerstelling en de gemeten rijtijden suggereren dat deze ingrepen niet proportioneel zijn aan de huidige verkeerssituatie op het Zuideinde.

### **Vraag 3: Kan het college aangeven waarom de plaatsing van de spitscamera nog niet heeft plaatsgevonden?**

De plaatsing van een spitscamera op het Zuideinde is nog niet gerealiseerd omdat het college de raad deze nieuwe inzichten wil presenteren en vervolgens wil verkennen of de wens tot realisatie van een spitscamera aan het Zuideinde nog steeds leeft. Hoewel het aandeel sluipverkeer op het Zuideinde in de avondspits gemiddeld 34% bedraagt, is het effect van een spitscamera naar verwachting beperkt in vergelijking met andere locaties zoals het Weerpad en De Haal. Daarnaast zijn de financiële aspecten van de maatregel een belangrijke overweging voor de raad om mee te nemen. De initiële kosten voor het plaatsen van de camera bedragen ongeveer €15.000, met jaarlijks terugkerende beheerkosten van €13.000. Dit betekent dat in minder dan drie jaar opnieuw budget zal moeten worden vrijgemaakt. De nu beschikbare bestemmingsreserve vanuit het amendement van de raad bedraagt immers €50.000. Ook zal beleid- en juridische capaciteit ingezet moeten worden om ook het Openbaar Ministerie (OM) te betrekken om de juridische handhaving van een spitscamera te waarborgen.

### **Vraag 4: Welke stappen worden er op korte termijn gezet om de plaatsing te realiseren?**

Zie beantwoording bij vraag 3. Afhankelijk van of de wens nog steeds leeft in de raad kunnen stappen wel of niet gezet gaan worden.

### **Vraag 5: Kan het college aangeven wanneer de plaatsing van de spitscamera eindelijk gerealiseerd zal worden?**

Op dit moment is er geen vaste planning voor de plaatsing van een spitscamera op het Zuideinde. De definitieve beslissing is afhankelijk van de eventuele heroverweging door de raad, waarbij ook de financiële haalbaarheid en de prioriteit van deze maatregel worden meegewogen. Pas na goedkeuring door de raad en afstemming met het Openbaar Ministerie kan worden overgegaan tot het vaststellen van een planning en de uiteindelijke uitvoering inclusief communicatieplan.