

Raadsbericht



Aan	: Raad
Van	: College
Datum	: 28 september 2022
Doel	: Afhandeling raadvraag
Onderwerp	: Toezeggingen verband met de wijzing van de APV Oostzaan 2017 en invoering Verordening Bestuurlijke Boete
Beh. ambtenaar	: P. Hughes (beleidsadviseur APV, afdeling Ruimte)
Referentie	: RV 22/50 Bestuurlijke boete en RV 22/51 RV 22/51 Wijzigen Algemeen Plaatselijke Verordening Oostzaan 2017 (commissieavond 20 juni 2022) en RV 22/51 Wijzigen Algemeen Plaatselijke Verordening Oostzaan 2017 (commissieavonden 15 en 22 september 2022)
Bijlage	: B1 Algemene Plaatselijke Verordening Oostzaan 2022 B2 Was-wordt-tabel-wijziging APV - Oostzaan

Tijdens de commissieavonden op 20 juni en 22 september 2022 is het voorstel "Wijzing APV Oostzaan 2017" behandeld en stelde de Raad een aantal vragen. Naar aanleiding van die vragen deden de portefeuillehouders een aantal toezeggingen. Middels dit bericht wensen de portefeuillehouders de Raad te informeren.

Commissieavond 20 juni 2022

1. Ten aanzien van de nummers 119 en 226 (RV 22/50 Bestuurlijke boete) heeft de portefeuillehouder toegezegd het volgende schriftelijk te beantwoorden:

Redactionele opmerking, de herschreven APV-regels zijn niet overgenomen in de verordening BB?

Koppeling APV-artikelen en feitcodes Bboor nogmaals nalopen en daarover in de commissie op 27 juni terugkomen (wordt opnieuw geagendeerd op 27 juni)?

Na vaststelling van het handhavingsbeleid gaat deze naar de raad?

Beantwoording: de redactionele opmerking is verwerkt in de onderhavige gewijzigde APV Oostzaan. Evenals de koppeling APV-artikelen en feitcodes Bboor, die ook zijn nagelopen. Zie hiervoor de bijlagen 2 en 3.

Voor wat betreft het handhavingsbeleid wordt dat na vaststelling naar de Raad gestuurd.

2. Ten aanzien van nummer 220 (RV 22/51 Wijzigen Algemeen Plaatselijke Verordening Oostzaan 2017) heeft de portefeuillehouder toegezegd het volgende schriftelijk te beantwoorden:

De APV is niet in lijn met de motie minder maaien voor wat betreft de maanden broedseizoen en maaien langs oevers.

De handhaving van de registratie van voertuigen gaat plaatsvinden voor het vaarseizoen 2023. Is dat haalbaar?

Beantwoording punt 1: de opmerking met betrekking tot de motie minder maaien is verwerkt in de onderhavige gewijzigde APV Oostzaan waardoor de APV in lijn is met de genoemde motie. Zie hiervoor de bijlagen 2 en 3.

Beantwoording punt 2: Wij zijn aan het bezien of het huidig vaarregistratiesysteem van gemeente Wormerland uitgebreid kan worden voor de vaarregistraties van gemeente Oostzaan. Daarnaast wordt er bekeken hoe handhaving op vaarregistraties wordt vormgegeven. Wanneer de registratieplicht voor vaartuigen in de APV wordt opgenomen, geeft dit mogelijkheden om bovenstaande uit te voeren. Nadat hierover meer duidelijkheid is wordt de Raad nader geïnformeerd.

Commissieavond 22 september 2022

1. Ten aanzien van nummer 240 (RV 22/51 Wijzigen Algemeen Plaatselijke Verordening Oostzaan 2017) heeft de portefeuillehouder toegezegd nader terug te komen op de vraag van de heer Van der Kamp met betrekking tot bestaande regelingen voor registratie van vaartuigen en of die niet al afdoende zijn schriftelijk.

Beantwoording: In het Binnenvaartpolitiereglement, waar de heer Van der Kamp op doelt, is een registratieplicht voor snelle motorboten die harder dan 20 km/u varen opgenomen (artikel 8.01. Registratiebewijs. Echter, de gemeente beoogt ook vaartuigen die harder varen dan 6 kilometer per uur te kunnen beboeten. Die bevoegdheid krijgt het College als de Raad de gewijzigde APV Oostzaan op grond van artikel 149 Gemeentewet vaststelt.

2. Ten aanzien van nummer 241 (RV 22/51 Wijzigen Algemeen Plaatselijke Verordening Oostzaan 2017) heeft de portefeuillehouder toegezegd op de vraag van de heer Baaten over verwaarloosde en niet onderhouden boten nader terug te komen. Er zal een nadere schriftelijke verduidelijking/toelichting worden gegeven.

Beantwoording: de heer Baaten doelt hier op het nieuw voorgestelde artikel 5:31c 'Wrakken in het openbaar water of op de walkant' in de APV. De heer Baaten merkte op de definitie 'wrak' in lid 2 te verduidelijken door het woord 'vaarttechnisch' erin op te nemen. Naar aanleiding van de vraag van de heer Baaten, en in het belang van het rechtszekerheidsbeginsel (regels en besluiten van de overheid moeten voldoende duidelijk zijn), is het voorgesteld artikel 5:31c als volgt aangepast:

Artikel 5:31c Vaartuigwrak in het openbaar water of op de walkant

1. Het is verboden een vaartuigwrak in het openbaar water of op de walkant te hebben.
2. Onder vaartuigwrak wordt verstaan: een vaartuig dat vaarttechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert, alsmede omvangrijke samenstellende delen van vaartuigen die in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeren.

Dit is inmiddels verwerkt in de gewijzigde APV Oostzaan. Zie hiervoor de bijlagen 2 en 3.