

	VVD	GL	CDA	PvdA	D66	TOTAAL	griffier
Voor							
Tegen							
aangenomen/ verworpen/ ingetrokken/ staken der stemmen							

Motie nr. 26M16

Onderwerp: Verkennende gesprekken met Purmerend

De raad van de gemeente Oostzaan in vergadering bijeen op 2 juli 2026,
gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- de gemeenteraad gedurende de afgelopen jaren een zorgvuldig traject heeft doorlopen om de bestuurlijke toekomst van Oostzaan te onderzoeken middels verschillende onafhankelijke onderzoeken en participatietrajecten. (zie bijlage);
- de gemeenteraad heeft besloten een vervolgproces te starten met drie mogelijke fusiepartners: Amsterdam, Zaanstad en Purmerend;
- de gemeenteraad op meerdere momenten in het proces heeft uitgesproken dat de stem van inwoners en ondernemers zwaar weegt bij de keuze voor een fusiepartner;
- het draagvlak onder inwoners en ondernemers een belangrijke voorwaarde is voor een succesvolle en duurzame herindeling;
- inwoners en ondernemers gedurende het proces “Bestuurlijke Toekomst Oostzaan” op meerdere momenten en via uiteenlopende participatievormen zijn geraadpleegd, waaronder tweemaal via een representatieve inwonerraadpleging via de Burgeradviesraad (BAR);
- op basis van onderzoek en verkenning zowel een fusie met Amsterdam, Zaanstad of Purmerend een toekomstbestendige gemeente oplevert;

	VVD	GL	CDA	PvdA	D66	TOTAAL	griffier
Voor							
Tegen							
aangenomen/ verworpen/ ingetrokken/ staken der stemmen							

- de keuze tussen Amsterdam, Zaanstad en Purmerend afhankelijk is van de weging van criteria zoals bestuurskracht, invloed van inwoners, behoud van de kleinschalige en groene identiteit, dienstverlening, regionale samenwerking en ruimtelijke kwaliteit;
- de gemeentelijke begrotingen in de afgelopen jaren met veel “kunst- en vliegwerk” sluitend zijn gemaakt, waarbij het voorzieningenniveau zoveel mogelijk in stand werd gehouden zonder substantiële lastenverzwaring voor inwoners en ondernemers, mede door forse onttrekkingen aan de reserves;
- deze aanpak slechts tijdelijk houdbaar is en alleen bestuurlijk en financieel verantwoord is zolang er sprake is van een reëel perspectief op een bestuurlijke fusie binnen afzienbare termijn, gelet op de omvang en eindigheid van de beschikbare reserves.

Constaterende dat:

- uit het onderzoek van Twijnstra-Gudde bleek dat het behoud van kleinschalige en groene identiteit, de flexibiliteit van de organisatie, de invloed van inwoners, het wijkgericht werken met inzet van dorps- en wijkmanagers, met dienstverlening die aansluit bij diverse bevolkingsgroepen en investeren in het lokale voorzieningenniveau bij de gemeente Purmerend goed geborgd is;
- het college van burgemeester en wethouders op basis van haar eigen afweging als het gaat om historische en geografische verbondenheid, behoud van identiteit, schaalvoordelen en capaciteit en regionale problematiek m.b.t. criminaliteit en ondermijning een voorkeur heeft uitgesproken voor Zaanstad, maar daarbij heeft aangegeven dat Purmerend (en Amsterdam) eveneens een toekomstbestendige keuze zijn;
- de Burgeradviesraad, als vertegenwoordiging van inwoners en ondernemers, op basis van een afweging van verschillende beoordelingscriteria zoals de focus op groenlandelijk beleid, behoud

	VVD	GL	CDA	PvdA	D66	TOTAAL	griffier
Voor							
Tegen							
aangenomen/ verworpen/ ingetrokken/ staken der stemmen							

van identiteit (groenlandelijk en kleinschalig karakter), een gelijkwaardiger bestuurlijke positie, de invloed van inwoners en de goede ervaringen met de fusie Beemster–Purmerend een duidelijke voorkeur heeft uitgesproken voor Purmerend;

- het past bij het eerder ingenomen standpunt van de gemeenteraad dat de voorkeur van inwoners en ondernemers zwaar wordt meegewogen binnen het totale afwegingskader van de raad in de volgende stap van het fusieproces;
- het voeren van verkennende gesprekken met Purmerend past binnen de wens om zorgvuldig en in lijn met onder andere het advies van de BAR te komen tot een eindoordeel over een bestuurlijke fusie met Purmerend.

Verzoekt het college:

1. op korte termijn Purmerend uit te nodigen voor verkennende gesprekken over de mogelijkheden, randvoorwaarden en gevolgen van een eventuele bestuurlijke fusie;
2. hierbij expliciet aandacht te besteden aan:
 - a) De strategische meerwaarde en lange termijneffecten van een eventuele fusie;
 - b) De financiële gevolgen voor de nieuw te vormen gemeente ten opzichte van de bestaande twee gemeentes;
 - c) Mogelijke gevolgen voor de medewerkers en ambtelijke organisaties (kansen/risico's).
3. de gemeenteraad gedurende dit traject regelmatig door middel van raadsberichten te informeren over de voortgang van de gesprekken en relevante tussenresultaten tevens te delen met de raadswerkgroep Bestuurlijke Toekomst Oostzaan;

	VVD	GL	CDA	PvdA	D66	TOTAAL	griffier
Voor							
Tegen							
aangenomen/ verworpen/ ingetrokken/ staken der stemmen							

4. na afronding van de verkennende gesprekken de raad door middel van een raadsvoorstel te informeren over de resultaten en op basis daarvan een voorstel te doen over de volgende stap in het proces Bestuurlijke Toekomst Oostzaan.

en gaat over tot de orde van de dag.

Fracties en ondertekening indieners

CDA

GroenLinks

D66

PvdA