	VVD	GL	CDA	PvdA	D66	TOTAAL	*griffier*
Voor							
Tegen							
aangenomen/ verworpen / ingetrokken / staken der stemmen							

Amendement nr. : 25/23
RV : 25 / 52
Onderwerp : Participatietraject BTO

De raad van de gemeente Oostzaan in vergadering bijeen op 11 december 2025

constaterende dat:

1. De afgelopen jaren er een intensief traject is doorlopen om te onderzoeken wat de beste bestuurlijke toekomst is voor Oostzaan, haar inwoners en ondernemers;
2. Daarbij tijdens het proces een tijdige, open en goede afstemming op basis van vertrouwen heeft plaatsgehad tussen:
    1. de gemeenteraad en het college onder andere in de lokale werkgroep Bestuurlijke Toekomst Oostzaan (BTO);
    2. de gemeenteraden van Wormerland, Oostzaan en Landsmeer onderling; via gezamenlijke bijeenkomsten en via de werkgroep WOL met vertegenwoordigers uit elke raad;
    3. de Provincie Noord-Holland - zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau - en de voorzitter van de werkgroep WOL, de griffies en de voorzitters van de lokale werkgroepen bestuurlijke toekomst van Wormerland, Oostzaan en Landsmeer.
3. Er zowel door het college, de raad en de drie raden gezamenlijk uitgebreid onderzoek en verdiepend onderzoek is gedaan naar de verschillende opties;
4. In overleg met de Provincie Noord-Holland een verkenner is aangesteld die de opties van de diverse WOL-varianten heeft verkend;
5. Inwoners en ondernemers op meerdere momenten actief zijn betrokken, onder andere via de door de raad ingestelde Burger Advies Raad (BAR);
6. De gezamenlijke werkgroep WOL medio september unaniem constateerde dat de fusieopties WOL, WOL+ en WOL++ als niet haalbaar dienden te worden beschouwd;
7. De werkgroep BTO vervolgens op 2 oktober 2025 een persbericht uitbracht met als inhoud:
    1. WOL, WOL+ en WOL++ zijn niet haalbaar;
    2. Overblijvende reële opties zijn een bestuurlijke fusie met Amsterdam, Zaanstad of Purmerend;
    3. Alle fracties hebben in goed overleg een gezamenlijk initiatiefvoorstel opgesteld met daarin volgende stappen ten aanzien van de bestuurlijke toekomst.
8. Het Initiatief Voorstel IV 25/03 op 15 oktober 2025 unaniem in de raad werd aangenomen met als inhoud:
    1. Kennis te nemen van het rapport van de verkenner en de begrotingsscan van Necker, die is uitgevoerd als verdieping op het &Van de Laar-rapport;

2. De varianten WOL, WOL+ en WOL++ als niet haalbaar te beschouwen;
3. De Werkgroep Bestuurlijke Toekomst een vervolgproces te laten starten dat nog in deze bestuursperiode leidt tot het benoemen van een of meer voorkeursvarianten voor een bestuurlijke fusie met Amsterdam, Zaanstad of Purmerend;
4. Het college te verzoeken om in oktober 2025, op basis van het rapport van TwijnstraGudde en de bestuurlijke gesprekken met Amsterdam, Purmerend en Zaanstad, de opties in een raadsbericht nader toe te lichten;
5. Uit te spreken dat de raad voornemens is een representatieve inwonerraadpleging te organiseren over de voorkeursvarianten, waarvan de uitkomsten als zwaarwegend advies worden meegenomen in de verdere besluitvorming. Het college wordt verzocht, in afstemming met de Werkgroep Bestuurlijke Toekomst, de voorbereiding hiervan te starten, zodat deze raadpleging uiterlijk op 18 maart 2026 kan plaatsvinden;
6. In de komende periode over het onderwerp bestuurlijke toekomst in goed overleg te blijven met Wormerland en Landsmeer, met het oog op een mogelijk gezamenlijk fusietraject met één van de drie genoemde grote gemeenten.

9. Het college vervolgens op 7 november 2025 in een raadsbericht de raad op de hoogte bracht van:
    1. De verslagen van de bestuurlijke gesprekken met Amsterdam, Zaanstad en Purmerend;
    2. Het TwijnstraGudde onderzoek inclusief Purmerend;
    3. Het advies van het college over een toekomstbestendige fusievariant, te weten Zaanstad;
    4. De urgentie van een tijdig besluit.

overwegende dat:

- Besluitvorming over de wijze van participatie ofwel het representatief raadplegen van de inwoners nu voorligt;
- De raad net als het college van mening is dat het raadplegen van de inwoners over de voorkeursvarianten past bij het soort besluit dat genomen gaat worden. Inwoners moeten bij dit historische besluit in de positie worden gebracht om te adviseren. De keuze voor een voorkeursvariant kan geen afweging van alleen het gemeentebestuur en de politiek zijn;
- De gemeente Oostzaan zich in de laatste fase van het proces bevindt waarin definitieve keuzes gemaakt moeten worden waarbij het college de noodzaak van besluitvorming én een tijdige besluitvorming uitvoerig en beargumenteerd heeft gedeeld met de raad.
- De invulling van een representatieve inwonerraadpleging op zich diverse vormen kent en ook verschillen in haalbaarheid, representativiteit en doorlooptijd;
- De werkgroep BTO zich hier de afgelopen periode samen met het college intensief over gebogen heeft;
- De raadpleging van inwoners via een BAR als meest haalbaar, representatief, passend binnen het raadsbesluit van 15 oktober jl. - verwoord in punt 5 - en uitvoerbaar

wordt gezien mede omdat de werkwijze met een BAR bekend is en de leden van de BAR indertijd al goed geïnformeerd zijn.

Besluit het voorgesteld besluit als volgt te formuleren:

De raad besluit:

1. Uitvoering te geven aan punt 5 uit het raadsbesluit van 15 oktober 2025 van de raad van Oostzaan;
2. De representatieve raadpleging van de inwoners van Oostzaan over de opties voor een bestuurlijke fusie met een grote buurgemeente vorm te geven middels een advies aan de raad door een Burger Advies Raad (BAR);
3. De BAR daarbij te vragen een gemotiveerd advies op basis van de gebruikte afwegingscriteria uit te brengen over de volgorde van voorkeur van de drie opties; te weten bestuurlijke fusie met Amsterdam, Zaanstad of Purmerend.
4. Bij het advies een samenvatting te voegen over het in de afgelopen periode doorlopen proces, de daarin genomen stappen en het gemotiveerde advies die als informatiebrief voor inwoners gebruikt kan worden;
5. Het college opdracht te geven tot:
    a. Het organiseren van een breed en representatief samengestelde BAR (via het reactiveren van de eerder ingestelde BAR, het aanvullen van de eerdere BAR of het instellen van een nieuwe BAR);
    b. Daartoe gezien de urgentie zoals verwoord door het college in de afgelopen periode onder andere in het raadsbericht van 7 november jl. over:
        i. De op meerdere fronten kwetsbare organisatie;
        ii. Het voorzieningen niveau voor inwoners en ondernemers dat onder druk staat;
        iii. De zorgelijke financiële situatie;
        iv. De toenemende complexiteit van de gemeentelijke taken;
        v. Het kunnen uitvoeren van de wettelijke taken;
        vi. Het niet meer in alle samenwerkingsverbanden volwaardig mee kunnen doen en de belangen van Oostzaan goed te kunnen inbrengen.

        een strak plan van aanpak en tijdschema te hanteren – op te stellen in overleg met de werkgroep BTO – zodat de BAR uiterlijk medio januari 2025 actief is en het advies uiterlijk op 18 maart 2026 beschikbaar is;
    c. Zorg te dragen voor een goede begeleiding en ambtelijke ondersteuning van de BAR;
    d. De werkwijze van de BAR vormvrij te laten, zodat de BAR bij de uitvoering van de opdracht de ruimte heeft om:
        i. De inwoners te betrekken;
        ii. Gebruik te maken van een online platform waarop de BAR haar informatie kwijt kan en waarop de inwoners hun mening en voorkeur kunnen uitspreken;
    e. Zorg te dragen voor het aanleveren aan de BAR van alle benodigde aanvullende actuele informatie in financiële en meer brede zin zoals ook alle

informatie die de werkgroep WOL tot haar beschikking had; financiële scan Necker van Naem, de rapportage verkenner Schneiders en de laatste informatie, raadsbesluiten en collegestandpunten ten aanzien van OVER-gemeenten, Wormerland, Landsmeer, Amsterdam, Zaanstad en Purmerend;

f. Oog te hebben voor de tijdpaden van het traject bestuurlijke toekomst van Landsmeer en Wormerland zodat indien daar mogelijkheden voor zijn (als deuren open staan) tijdig aanhaken of inhaken mogelijk is;
g. De kosten voor het bovenstaande te verantwoorden en te voorzien van dekking in de voorjaarsnota 2026.

Fractie D66, Siefko Julius
Fractie GroenLinks, Sarah van Brussel
Fractie CDA, Lize Boshoven
Fractie PvdA, Laura Gunzel